

Вітчизняні вчені Джужа О.М., Василевич В.В., Колб О.Г. під кримінальною субкультурою розуміють особливу сферу життєдіяльності особи в умовах ізоляції від суспільства, яка виражається в кримінальній ідеології, специфічних етичних нормах і цінностях, естетичних установках і потребах, міфології та смаках, якими керуються засуджені у повсякденному житті та побуті [5, с. 32].

**Насамкінець**, кримінальне насильство і кримінальна субкультура не тільки впливають на засуджених або персонал місць несвободи, вони також стають на перешкоді належного функціонування установ виконання покарань Міністерства юстиції України, оскільки в більшості випадків ці негативні явища орієнтовані на протидію адміністрації виправних колоній, особливо середнього і максимального рівнів безпеки та меті виправлення і ресоціалізації засуджених.

### **Література:**

1. Максимов С. В. Краткий криминологический словарь. Москва, 1995. 543 с.
2. Мацкевич И. М. Кримінальна субкультура. *Российское право*. 2005. № 1. С. 25–26.
3. Cohen A. K. The sociology of the deviant act: anomie theory and beyond. *American Sociological Review*. Vol. 30. № 1 (Feb., 1965). P. 5–14.
4. Медведєв В. С. Кримінальна психологія. Київ: НАВСУ, 2003. 234 с.
5. Кримінальна субкультура: поняття, суспільна небезпека, форми та засоби впливу на правопорядок в установах виконання покарань: навчальний посібник. Київ: Інститут обдарованої дитини, 2015. 146 с.
6. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод., допов. та CD) / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. Київ; Ірпінь: Перун, 2009. 1736 с.

## **ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В МЕСТАХ НЕСВОБОДЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Скаков А. Б.**

*доктор юридических наук, профессор  
г. Костанай, Республика Казахстан*

Одной из главных предпосылок существования коррупции в государстве является кризис всего общества, который искажает общественные отношения в государстве, приоритетом которых стала погоня большинства граждан за легкой наживой, обогащением,

132

сопровожающееся игнорированием моральных ценностей. То, что основой коррупции являются нравственно-духовные факторы, отмечает большинство исследователей этой проблемы.

Публично-правовое противодействие коррупции в местах несвободы Республики Казахстан отвечает современным требованиям становления институтов гражданского общества в Республики Казахстан и развитие его демократических политических процессов. Сегодня коррупция рассматривает в стране, как болезнь которая по масштабности распространения, проникла глубоко в социальный организм государства, в том числе и в места несвободы, что обусловлено многими факторами, среди них и усиление давления на власть и общество со стороны криминальных структур, которые пытаются ограничить формирования гражданского общества для удовлетворения своих корыстных интересов.

Ученые криминологи однозначно считают, что коррупция создает реальную угрозу национальной безопасности государства. Начиная с нарушения служебного долга, коррупция влечет за собой нарушение других общественных отношений, приводит к торможению и искажению социально-экономических реформ, углубляет социальное неравенство граждан, увеличивает социальную напряженность в обществе, нарушает принципы социальной справедливости, затрудняет доступ граждан в социальные фонды, препятствует пользованию ими т.п.

Противодействие коррупции в местах несвободы для Республики Казахстан является одним из приоритетных направлений ее деятельности. З целью эффективной борьбы с негативными коррупционными проявлениями в местах несвободы необходимо прежде всего чтобы ее персонал соблюдал законность, порядочность, тактичность во время выполнения своих служебных обязанностей и нести ответственность за своих подчиненных.

Вместе с тем, стремительный рост законодательного регулирования указанных процессов оттолкнул на второй план деятельность персонала мест несвободы по профилактике совершения преступлений коррупционной направленности. Несмотря на то, что усилиями управления внутренней безопасности и противодействия коррупции ежегодно предупреждается значительное количество коррупционных правонарушений, в течение только 2020 года возбуждено 64 уголовных производств в отношении 65 сотрудников мест несвободы.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что персонал мест несвободы еще недостаточно владеет методикой и рекомендациями по организации и осуществлению предупреждения преступлений коррупционной направленности. Отсутствие в юридической науке прикладных разработок проблем профилактики преступлений коррупционной направленности мест несвободы научно обоснованных рекомендаций, учебной и методической литературы по этим вопросам ограничивало правовые

возможности повышению эффективности предупредительной деятельности в этой сфере.

Исследования и выделение детерминантов коррупции в местах несвободы выступает необходимым условием эффективного противодействия этому негативному общественному явлению. Знание детерминантов любого правонарушения (в том числе преступления коррупционного значения) позволяет понять обусловленность соответствующего противоправного явления, а также определить формы и методы профилактики субъектов предотвращения, направления их взаимодействия и т.д.

Исследование детерминантов коррупционных правонарушений, совершаемых мест несвободы является важным еще и по тому, что коррупция в пенитенциарной системе является явлением, которое саморазвивается и самодетерминируется в рамках общей системы – общества в целом, а также детерминирует целый ряд других негативных социальных явлений как в рамках деятельности уголовно-исполнительной службы, так и тех, которые могут возникнуть уже в условиях свободного общества. К таким негативным явлениям можно отнести:

1) постпенитенциарный рецидив. Он может иметь место в условиях совершения коррупционного правонарушения персоналом мест несвободы, скажем, исправительной колонии, которое заключается в предоставлении (обосновании) за определенное вознаграждение осужденному к лишению свободы на определенный срок высшей степени исправления – «доказал свое исправление», что является материальным (наряду с формальным – отбывтием определенной законом части срока наказания) основанием направления в суд материалов для решения вопроса о применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. В таком случае на свободу попадает лицо, еще обладающее криминогенным потенциалом и с большей степенью вероятности может совершить новое преступление;

2) совершение правонарушений (в том числе преступлений) осужденными во время отбывания наказания. Это общественно вредное (опасное) проявление может иметь место в случае поступления к осужденным «коррупционным путем» от персонала учреждений исполнения наказаний запрещенных предметов, хранение которых образует состав соответствующего правонарушения, или которые могут быть использованы как орудие насильственных преступлений против жизни и здоровья человека, при которых жертвами могут быть как осужденные, так и персонал учреждения;

3) скрытый, невидимый вред от пребывания на соответствующих должностях лиц, по деловым качествам, уровню компетентности (профессионализма) и другим критериям не соответствующим занимаемым должностям, что стало возможным за совершение

коррупційного правонарушення при приємє на роботу (службу) или перевод (путем підвищення) на другу должность;

4) нарушение общесоциального принципа справедливости, что в итоге выливается в осознание большей частью рядовых граждан решающим фактором получения благополучия не профессионализм, а наличие «связей», финансовое положение и т.п.

**Учитывая вышєизложенное**, можно обобщить, что коррупция в местах несвободы – одно из проявлений коррупции в системе органов государственной власти. Распространение коррупции среди персонала мест несвободы нередко обусловлено теми же причинами и условиями, что и в других государственных ведомствах. Поэтому, чтобы ограничить распространение этого явления среди персонала мест несвободы на наш взгляд, нужно ему создать соответствующие условия работы с осужденными, иметь государственные гарантии защиты.

### **Литература:**

1. Свечников Н., Куримєва Д Коррупция в сфере высшего образования. Республиканский журнал Фемида (Казахстан). № 1 (301) 2021. С. 29-34

## **ПРОБЛЕМА ЖЕРТВИ В МІСЦЯХ НЕСВОБОДИ**

***Стрєлюк Я. В.***

*доктор юридичних наук,*

*профєсор кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності*

*ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»*

*м. Київ, Україна*

Актуальність вивчення жертви в місцях несвободы в Україні обумовлена тим, що злочинність як соціально-правове явище у місцях не свободы залишається малодослідженим. На жаль, чисельність засуджених та кількість вчинених ними кримінальних правопорушень взагалі, нікому не відомо. Причиною цього є відсутність аудити місць несвободы за 30 років незалежності України, перепису засуджених, стан спроможності виховних та виправних колоній забезпечити належні умови виконання і відбування покарання.

Особливо гостро стоїть проблема вивчення віктимологічних засад злочинності у місцях позбавлення волі. Варто звернути увагу, що у кримінологічних дослідженнях минулого головна увага приділялась