

2. Грошевий Ю.М. Проблеми спеціалізації процесуальних процедур. Актуальні проблеми застосування Цивільного процесуального Кодексу та Кодексу адміністративного судочинства України : міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 25–26 січня 2007 р.). Харків : Нац. юрид. академ. України, 2007. С. 26–30.

3. Аракелян М.М. Види строків в адміністративному судочинстві. *Актуальні проблеми держави і права*. С. 118–123.

4. Малихіна В. Додержання процесуальних строків адміністративного судочинства. *Підприємництво, господарство і право*. 10/2020. С. 133–137.

5. Адміністративне судочинство : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломось. Київ : Істина, 2009. 256 с.

## НЕКОМЕРЦІЙНІ ОРГАНІЗАЦІЇ ЯК СУБ'ЄКТИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОЦЕСУ

**Самойленко В. В.**

*студент юридичного факультету*

*Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ  
м. Дніпро, Україна*

*Науковий керівник: Припутень Д. С.*

*доктор юридичних наук, професор,*

*професор кафедри загальноправових дисциплін*

*Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ  
м. Дніпро, Україна*

Зміни, що відбуваються в матеріальних адміністративних правовідносинах, спричиняють зміну адміністративно-процесуальних правовідносин. У цій статті ми спробуємо розглянути особливості адміністративно-процесуального становища таких суб'єктів адміністративного процесу, як некомерційні організації.

Як справедливо зазначали Є. Б. Лупарєв, М. Б. Добробаба, Т. В. Мокіна, специфіка суб'єктивного складу суспільних відносин значною мірою визначається державною політикою, орієнтованою більшою чи меншою мірою на концентрацію чи деконцентрацію влади[1].

З одного боку, процес централізації державних повноважень відбувається в руках федерального центру, з іншого боку, низка повноважень делегована органам місцевого самоврядування та державним і неурядовим організаціям, які є державними органами. У зв'язку з цим

такі організації стають обов'язковими органами публічного права. До цих авторів належать обов'язкові суб'єкти всіх без винятку суспільних відносин: державні органи, органи місцевого самоврядування, організації та особи, яким законом надано певні державні чи муніципальні повноваження. У цьому випадку варто зазначити, що адміністративно-процесуальні правовідносини будуть належати широкій громадськості. При цьому одним із обов'язкових суб'єктів таких правовідносин будуть неприбуткові організації типу організацій, які мають за законом певні державні повноваження.

На нашу думку, до суб'єктів адміністративного судочинства можуть бути віднесені особи, які наділені належними процесуальними правами та обов'язками відповідно до стандартів адміністративного судочинства. Слід зазначити, що в теорії доброго процесу прийнято поділяти суб'єктів доброго процесу на індивідуальних та колективних [2].

Як впливає із поданої класифікації, місце в ній не визначено для неприбуткових організацій, а суб'єктами адміністративного процесу виділяються громадські об'єднання. На нашу думку, корисно виділити цілу групу неприбуткових організацій, а не лише громадські об'єднання. Процесуальне становище суб'єктів адміністративно-процесуальних правовідносин, як правильно стверджує О.В. Муза, є похідним із загального адміністративно-правового статусу та забезпечує реалізацію процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків у разі створення, зміни чи припинення адміністративно-процесуальні правовідносини.

Як зазначалося, неприбуткові організації почали набувати громадянських функцій, які можуть здійснюватися у формі влади. Таким чином, неприбуткові організації стали учасниками адміністративно-процесуальних та адміністративно-правових відносин уже не як підлеглі, а навпаки, як власники суб'єктів [3].

Які особливості адміністративно-процесуального становища неприбуткових організацій можна назвати?

По-перше, як зазначалося, неприбуткові організації в адміністративно-процесуальних правовідносинах виступають як колективні органи, виконують ряд публічних функцій держави та здійснюють діяльність, яка може бути владною щодо інших учасників адміністративно-процесуальних правовідносин. При цьому неприбуткові організації вступають у процесуальні відносини самі, а також через своїх посадових осіб або спеціально створені органи.

По-друге, адміністративно-процесуальне становище неприбуткових організацій визначається численними адміністративно-процесуальними нормами, що містяться в законах і підзаконних актах, а в деяких випадках і в так званих «корпоративних» актах [4].

По-третє, наявність повноважень у деяких неприбуткових організаціях призводить до того, що вони стають компетентними органами в адміністративно-судовому судочинстві, провадженні в адміністративних справах, адміністративно-дисциплінарному провадженні.

Слід зупинитися на особливостях адміністративно-процесуальної правосуб'єктності неприбуткових організацій. О. В. Муза зазначає, що перевагою процесуально-правової суб'єктності в адміністративному процесі є суворе юридичне закріплення процесуальних прав учасників адміністративно-процесуальних відносин та можливостей їх реалізації. Обсяг прав та обов'язків суб'єктів адміністративно-процесуальних правовідносин залежить також від законодавчого врегулювання їх правового статусу, з огляду на характер окремих видів адміністративно-процесуальних правовідносин [5].

Отже, можна констатувати, що виконання державних функцій деякими неприбутковими організаціями може бути забезпечено адміністративно-процесуальними формами. Тому це буде результатом опосередкованого залучення неприбуткових організацій у сферу державного управління, що призводить до нового типу адміністративно-процесуальних правовідносин.

#### Література:

1. Андруневич О.М. Суб'єкти адміністративного судочинства України : дис. кандидата юрид. наук : 12.00.15. Львів, 2016. 231 с.
2. Бевзенко В.О. Особливості реалізації адміністративного процесуального статусу суб'єктів владних повноважень в адміністративному процесі України. *Право України*. 2018. № 4. С. 116–120.
3. Бевзенко В.М. Участь в адміністративному судочинстві України суб'єктів владних повноважень: правові засади, підстави та форми : монографія. Київ : Прецедент, 2016. 475 с
4. Діткевич І.І. Реалізація адміністративної процесуальної правосуб'єктності. *Вісник ХНУВС*. 2017. № 4 (51). Ч. 2. С. 19–21.
5. Куйбіда Р. Адміністративне судочинство : ключові проблеми і напрями їх подолання. *Вісник Вищого адміністративного суду України*. 2018. № 4. С. 51–54.