

REFERENCES

1. Pikhart M. Intelligent information processing for language education: The use of artificial intelligence in language learning apps. *Procedia Computer Science*. Volume 176, 2020. P. 1412-1419.
<https://doi.org/10.1016/j.procs.2020.09.151>.
2. Zawacki-Richter, O., Marín, V.I., Bond, M. *et al.* Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education* **16**, 39 (2019).
<https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

FEATURES OF SECONDARY SCHOOL STUDENTS' VOCABULARY ENRICHMENT IN ENGLISH LESSONS

Kochmar D. A.

*PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Foreign Languages Department;*

Sheresh D. I.

*the 2nd year master degree student of the Faculty of History and Philology
Private Higher Education Establishment
«Academician Stepan Demianchuk International
University of Economics and Humanities»*

The search for effective ways of learning foreign vocabulary remains relevant, since the process of mastering verbal material is burdened with certain difficulties. As a result, the majority of secondary school graduates master a small number of words and make a large number of lexical errors in speech, the analysis of which suggests that the main reason for their occurrence is the insufficient level of formation of automatisms for learning vocabulary. Students concentrate on how to say, not what to say.

When considering the content of forming students' lexical competence, one should not forget about the pedagogical and developmental value of studying foreign language lexical material. Considering this provision, the study of lexical material should be organically connected with the development of students' effective learning skills (both at the linguistic and sociocultural level), as well as the development of students' heuristic skills, the importance of which is emphasized by the experts of the European Council on Language Education [1, c. 59]. We mean the development of the student's ability to apply other competencies for actions in a particular educational situation (based on observations, assumptions about the meaning of the observed, analysis, generalization, memorization, etc.).

Unfortunately, too little attention is paid to the stage of teaching lexical knowledge in modern schools. Lexical units are usually semanticized by means of translation, as this is the most economical way of conveying the meaning of words. Thus, not having received the appropriate result at the level of lexical knowledge, teachers immediately begin to form skills and even develop speaking skills [1, c. 154].

During oral speech, insufficient knowledge of vocabulary does not allow students to focus on the content of the statement, forcing them to think about language means and the principles of their functioning. Students make language mistakes that lead to misunderstandings and make it difficult to use language as a means of communication.

The communication of lexical knowledge should ensure their conscious perception by students, that is, it contains an analysis of both the constituent word, its etymology, grammatical paradigm, as well as the rules of conjugation, functioning in speech, etc. [3, c. 221].

When studying the reasons for the success of learning a foreign language at school, psychological and physiological factors are taken as the starting point, since the subject of the learning process is the student. Thus, it is impossible to organize the teaching of a foreign language without taking into account the age-related physiological, mental and individual psychological characteristics of students of grades 5-7, without taking into account the nature of the abilities and skills of communication in a foreign language, as well as the experience of students in their native language, without solving the leading individual tasks (mental).

The degree to which the main principles of general didactics (visibility, strength of acquired knowledge, consciousness, activity, and scientific knowledge) and methodical principles of foreign language learning (taking into account the native language, communication skills, and online learning for all types of language activities) are implemented in language and lexical exercises is important to consider when choosing language and lexical games and exercises. In the modern methodology, we talk about the integrated teaching of language activity, since in a foreign language lesson you cannot teach only listening, only reading, writing or speaking. This rule is especially important in conditions of rapid fatigue of students, when monotonous exercises are automatically rejected, and the nature of classes must be constantly changed.

Determining the age and psychological characteristics of secondary school students (increasing the stability of attention, long-term memory, development of memory processes, research activity, heuristic thinking, activity, initiative, development of self-confidence) made it possible to highlight the requirements for socio-cultural exercises and work in class.

Having studied the features of enriching the active vocabulary of 5-7 grades students in English lessons, we came to the conclusion about the expediency of using game exercises and tasks, as they contribute to better assimilation of lexical material and motivate students to study.

The use of game exercises is effective at the middle stage of learning. By choosing exercises that contribute to their learning, we have developed a specific method of expanding students' lexical competence. The lexical exercises, proposed during our research, are rather effective. It was proven in experimental testing, because as a result of experimental training, the quality of dialogues increased by 59% and 61%, respectively, and the quantity of demonstratives increased by 62% and 64%, respectively. In view of the above mentioned results, the work in the context of the research problem was really effective, which makes it possible to use it in foreign language lessons at secondary school.

LITERATURE

1. All-European Recommendations on language education: study, teaching, evaluation / scientific director of the Ukrainian edition, doctor ped. Sciences, Professor S. Yu. Nikolayeva. Kyiv: Lenvit, 2003. 273 p.
2. Ptushka A. Difficulties in the formation of English lexical competence. *Foreign languages*. 2018. No. 5. P.154-159.
3. Stoyko S.V. Characteristics of lexical competence. *Bulletin of the Chernihiv National Pedagogical University*. 2018. No. 5. P.220-224.

СЕМАНТИКА І ФУНКЦІЇ СУРЯДНИХ КОМПОНЕНТІВ ДИСКУРСУ ВОРОЖОСТІ В СУЧАСНИХ МЕДІЙНИХ ТЕКСТАХ

Алексєва С. Г.

старший викладач кафедри української мови

Українського державного університету імені Михайла Драгоманова

Усі сурядні компоненти виділено за наявністю в них формально-граматичних засобів сурядного зв'язку (сполучники сурядності та інтонація) і диференційовано за принципами організації (синтаксичний паралелізм та вторинний зв'язок). «Синтаксичний паралелізм – це таке становище компонентів синтаксичної структури, коли її члени не залежать одне від одного і характеризуються спільними лініями синтаксичних зв'язків» [1, с. 23]. За таким принципом функціонують однорідні, різнорідні і пояснювальні компоненти, що утворюють ряди із «зовнішніми і внутрішніми зв'язками паралельних членів» [1, с. 23]. Це однорівневі сурядні компоненти, розташовані «у єдиному лінійному просторі» [2, с. 246]. Приєднувальні компоненти побудовані за принципами вторинного зв'язку і становлять дворівневу одиницю, у якій підрядні словоформи поєднані сурядними сполучниками.

Однорідні, різнорідні, пояснювальні, приєднувальні сурядні компоненти в масмедійних засобах характеризуються певною взаємодією лексичної і граматичної семантики та здатністю передавати сконденсований зміст через еліптичні конструкції для створення дискурсу ворожості та шляхів її подолання.

На семантичному рівні однофункційні й різнофункційні члени речення із семою подібності, як складники однорідних, різнорідних, пояснювальних сурядних компонентів, додатково синонімізуються в контексті і виступають цілісним поняттям, об'єднаним загальною емоційною спрямованістю висловлювання. Наприклад, однорідні сурядні компоненти: *Організаційна некомпетентність й злочинні дії орків та їхніх прислужників У Херсонській області загаяють Херсонщину у все глибшу гуманітарну кризу («Прямий», 20.05.22); Ані придушення свобод у самій Росії, ані агресія щодо сусідніх країн і навіть проведення спецоперацій у західних державах не могли вплинути на цю політику; У Росії не вірили в те, що Захід може вдатися до блокування «Північного потоку-2», чи відключення від SWIFT, чи накладення санкцій на рідних Путіна; Стимування і діалог стали основоположними принципами в політиці НАТО щодо Росії після розв'язаної агресії проти України з 2014*