

ПРИМІТИВІЗМ І ЙОГО ВИДИ НА МАРШІ (ЕСЕ ДЛЯ ПЕДАГОГІВ)

Джунь Йосип

*доктор фізико-математичних наук, професор,
завідувач кафедри математичного моделювання
Приватного вищого навчального закладу
«Міжнародний економіко-гуманітарний університет
імені академіка Степана Дем'янчука»
м. Рівне, Україна*

Про примітивізм можна було б не говорити, якби він не формував дуже спрощений, ненауковий тип мислення, особливо небезпечним в наш час для студентів, магістрів та аспірантів. Адже наука в наш час набула глибину і як кажуть досвідчені дослідники – істина часто ховається в деталях. Наукове мислення – що це таке? Це мислення, яке свідоме у дрібницях науки і опирається на конкретні, перевірені факти, які дійсно мали місце. Причому автором примітиву можуть бути навіть відомі люди. Наприклад, відкриття Ньютоном закону всесвітнього тяжіння (ЗВТ) було результатом довгої, клопітливої праці. Але Вольтер створив про відкриття примітивну легенду про впавше на голову Ньютона яблуко, із-за чого він вирішив зануритись у глибину гравітації. Фантастично, грандіозно! Раз і створив! А що було насправді? Над відкриттям ЗВТ Ньютон працював біля десяти років, та і то після того, як на його робочий стіл лягла публікація І. Кеплера про закони руху планет – тобто, трьох знаменитих законів небесної механіки. Таким чином, примітивізм і брехня – це брати-близнюки, тут навіть не пахне професіоналізмом. Таке відношення до знаменитого І. Ньютона – математика, фізика, астронома, механіка, автора ЗВТ, трьох законів механіки, творця теорії світла і 9 всесвітньо відомих праць не є етичним.

Ненауковий тип мислення яскраво продемонстрував також фахівець NASA по обчисленню орбіт планет Ньютон у книзі «Злочин Клавдія Птолемея». Підкрадається думка про Птолемея, як про якогось вбивцю. Що ж то за злочин? Виявляється злочином з розбігу названа «Система світу Клавдія Птолемея», яка проіснувала 1400 років і давала положення планет Сонячної системи і точністю до 11 дугових хвилин відрізнялась від положень «істинної» системи світу Коперника.

Найпотужнішим джерелом примітивізму і брехні поступово стають нині і деякі поняття в ЗМІ.

Наприклад, коли дві країни виливають одна на одну цистерни наглої брехні, то як це називається нині? Правильно – «інформаційна війна» у якій немає ніякої інформації або «гібридна війна» щось схоже на гібрид чорта з дияволом. Тобто, як бачимо і наша мова непомітно занурюється в той примітивізм, на жаль.