

По-четверте, соціальні проблеми можуть виникати у структурі системи вищої школи як на етапі бурхливого розвитку, так і на етапі сталого функціонування. Тому галузева наукова думка повинна спеціально вивчати ці процеси з урахуванням їх синергетичного походження і своєчасно пропонувати зміни, які б за-безпечували вищій школі оптимальний стан.

По-п'яте, доведено, що пульсація соціальних проблем співпадає з ритмом само-розвортання науково-технічного прогресу. Це означає, що на сучасному етапі провідним елементом розвитку вищої школи є науковий інгредієнт соціального життя.

По-шосте, виходячи з вищенаведеного, можна сміливо прогнозувати, що початок ХХІ століття і третього тисячоліття буде означеніваний корінними потрясіннями у галузі освіти. При цьому суб“ект освітіянської діяльності повинен бути готовий до цього як з філософських, методологічних, теоретичних позицій, так і з позицій емоційно-психологічного і вольового настрою - швидко й техноло-гічно провести необхідні зміни в її структурі та правилах функціонування.

УДК 37.061

А.Т.ДУЙСЕБЕК

вице-президент Национальной академии образования
им. Ы.Алтынсарина, кс/хн, член-корреспондент КАО,
иностранный член РАЕН

ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ К СОЦИОПРИРОДНОЙ КОЭВОЛЮЦИИ В МЕТАСИСТЕМЕ «ПРИРОДА - ОБЩЕСТВО - ЧЕЛОВЕК»

Анотация. У статті висвітлено питання переходу до стійкого розвитку, що передбачає трансформацію однобічного технократичного світогляду людства до соціоприродної коеволюції у мегасистемі «Природа-Суспільство-Людина». На думку автора реалізація цієї концепції потребує використання системно-синергетичного, ноосферно-гуманістичного та інноваційно-випереджуального методологічних підходів в освіті.

Ключові слова: стійкий розвиток, соціоприродна коеволюція у мегасистемі «Природа-Суспільство-Людина», ноосферно-гуманістичний, системно-синергетичний та інноваційно-випереджувальний характер освіти.

Аннотация. В статье освещены вопросы перехода к устойчивому развитию, предусматривающему трансформации однобокого технократического мировоззрения человечества к социоприродной коэволюции в мегасистеме «Природа-Общество-Человек». По мнению автора реализация данной концепции требует использования системно-синергетического, ноосферно-гуманистического и инновационно-опережающего методологических подходов в образовании.

Ключевые слова: устойчивое развитие, социоприродная коэволюция в мегасистеме «Природа-Общество-Человек», ноосферно-гуманистический, системно-синергетический и инновационно-опережающий характер образования.

Annotation. This article describes the questions of the transfer to the stable development which covers the transformation of the one-sided technocratic outlook of mankind to the social-natural co evolution in the "Nature-Society- Human" megasystem. The author considers that in education the realization of this concept requires the use of systematic synergistic, noosphere-humanistic and innovative-outrunning methodological access.

Key words: the transformation of methodology of education in the context of transition to the sustainable development, achievement of the steady socially natural co evolution, systematic synergistic, noosphere-humanistic, innovative-outrunning, methodological access.

В настоящее время благодаря научно-техническому прогрессу и развитию индустриального общества энергетические возможности человечества стали сравнимыми с энергией процессов естественного происхождения. Однако интенсивная технократическая деятельность, направленная на производство все большего объема материальных благ привели к нарушениям во взаимоотношениях человека с природой, разрушению биосферного баланса и гомеостаза Земли, возникновению угрозы всеобщей экологической катастрофы. К тому же ограниченное прагматическое мировоззрение и культ материального потребления оказали застойно-разлагающее воздействие на инвариантные родовые свойства человеческой природы с угрозой деградации его подлинно гуманистической, духовно-нравственной сущности.

В связи с этим актуальнейшей задачей современности стал выход из общечеловековедческого экологического и духовно-нравственного кризиса человечества путем перехода от доминирования репродуктивного индустриального труда и утилитарно-прагматического мировоззрения к новой парадигме управления социоприродными системами, налаживания природосообразной, созидательно-творческой деятельности человека.

Еще в 1924 году предшественником концепции ноосферного развития В.И. Вернадским [3] была предсказана неизбежность вхождения нашей планеты Земля в качественно новый виток развития и необходимость перехода к этапу ковалюционного развития, согласованного с объективными законами эволюции природы и общества.

О понятии концепции устойчивого развития было заявлено впервые в Докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» в 1987 г., а первая общепланетарная попытка решения проблем перехода к устойчивому развитию как альтернативе нарастанию глобального социально-экономического и экологического кризиса человечеством была продемонстрирована в 1992 году на Всемирной конференции ООН в Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) [2]. Было принято историческое решение об изменении курса развития всего мирового сообщества, был введен новый термин «Устойчивое развитие» и принята «Повестка дня на 21 век» [3]. В 2002 году в Иоханнесбурге с участием глав государств 178 стран и более 100 неправительственных организаций состоялся Всемирный саммит по устойчивому развитию.

Концепция устойчивого развития исходит из необходимости трансформации ценностных основ развития человеческого общества, реинженеринга целей и ориентиров развития человеческой цивилизации. Новая философия дальнейшего развития человечества связывается с преодолением доминирования технократического мышления и отхода от материально-энергетических критериев прогресса, осуществлением духовно-нравственного возвышения человечества, переходом к ковалюции в метасистеме «Природа-Общество-Человек» [5].

Анализ научной литературы показывает, что все больше расширяется круг исследователей, занимающихся комплексным изучением концептуальных основ обеспечения безопасного будущего человеческой цивилизации, интегрированным рассматриванием социоприродных процессов в общепланетарном масштабе, научным поиском определения путей перехода человечества к устойчивому развитию [4].

Теоретические истоки данной концепции, в частности особенности преломления в ней философских, социологических, естественно-научных и математических идей выявлены в трудах Брауна Р., Голубева В.С., Горшкова В.Г., Коптюга В.А., Лося В.А., Мамедова Н.М., Матросова В.М., Урсула А.Д., Яншина АЛ. и др.

В работах Данилова-Даниляна В.И., Дрейера О.К., Лося В.А., Лосева К.С., Мальцевой Н.Л., Моисеева Н.Н., Урсула А.Д. и др. делается попытка обобщения данной концепции, придания идеям устойчивого развития определенной системности в связи с ориентацией исторического процесса.

Представляют большую научную ценность разработки Гиусова Э.В., Делокарова К.Х., Козлова Б.И., Лукьянчикова Н.Н., Пасхина Е.Н., Никоноровой Е.В., Чумакова А.Н., Урсула А.Д. и др. которые посвящены исследованию методологических вопросов трансформации различных сфер человеческой деятельности - науки, образования, техники, экономики и др. в соответствии с критериями устойчивого развития.

По мнению А.Д. Урсул [10] понятие «устойчивое развитие» определяется через два основных признака такого развития - антропоцентрический и биосфериоцентрический. Под антропоцентрическим признаком в широком смысле понимается выживание человечества (страны) и способность (возможность) его дальнейшего непрекращающегося (устойчивого), непрерывно долгого развития, биосфериоцентрический признак понятия связан с сохранением биосферы как естественной основы всей жизни на Земле, необходимого условия ее устойчивости и естественной эволюции, так чтобы дальнейшее развитие человечества не происходило в экофобной форме.

Особое внимание поискам новых направлений развития человечества былоделено в концепций антропокосмизма, заложенной в работах русских космистов К.Э. Циолковского, Н.Ф. Федорова, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Н.Г. Холодный и др.

В контексте поиска общенаучных закономерностей развития трех миров - неорганического, органического и социального уместно выделить разрабатываемую Э. Ласло, Э. Янч, Н.Н. Моисеева, А.П. Назаретян, А.Д. Урсул, Е.Т. Фадеева, А.А. Крушинова, В.С. Голубева и др. концепцию глобального эволюционизма.

Стратегию устойчивого развития невозможно создать, исходя из традиционных общечеловеческих представлений и ценностей, стереотипов мышления. Она требует выработки новых научных и мировоззренческих подходов, идеалов и ценностей, трансформации нравственного, духовного основ человека и общества в соответствии не только с современным реалиями, но и предполагаемыми перспективами развития в будущем.

Общечивилизационная роль в осуществлении перехода на парадигму устойчивого развития человечества, трансформации мировоззрений, решения проблем становления новой сферы разума-Ноосферы отводится системе образования.

Современное образование играет ключевую роль в формировании у граждан знаний, умений, навыков, ценностей и отношений, необходимых для их активного участия в взаимосвязанном решении экономических, социальных и экологических задач. «Образование является фундаментом устойчивого развития» говорится в главе 36 «Программы -21» Саммита, прошедшего в Рио-де-Жанейро.

В декабре 2002 г., Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию 57/254, объявив 2005-2014 гг. «Десятилетием образования в интересах устойчивого развития ООН».

Образование для устойчивого развития (ОУР), в нашем понимании, динамическая и интегральная концепция, стратегически важная сфера преобразования цивилизации, призванная выполнять функцию реализации когеволюционной парадигмы.

Методология образования для устойчивого развития предполагает трансформацию целей и задач образования от выполнения роли трансляции знаний, обучения и воспитания на такие миссии глобальных масштабов как:

- реализация идеи развития мира как единого целого, формирования космологических представлений о человеке, как неотъемлемой составляющей части природы и космоса;
- формирования синергетического мышления и эколого-гуманистического мировоззрения;
- обеспечение интегрированного использования физической, интеллектуальной, творческой и духовной мози, био-психологической энергетики человека;
- повышение духовно-нравственного и созидательно-творческого потенциала человека;
- переход к новой сфере разума-ноосферному развитию и общепланетарной гармоничной социоприродной коэволюции.

Мы считаем, что для выполнения вышеперечисленных задач в образовании должны реализовываться следующие методологические подходы: системно-синергетический, ноосферно-гуманистический и инновационно - опережающий.

Внедрение системно-синергетического подхода, опирающегося на идеи самоорганизации систем био-социо-антропо-культурогенеза позволит повышать фундаментальную базу образования на основе органического единства его естественно-научной, гуманитарной и технологической составляющих, формировать синергетический стиль мышления, ориентированного на принципы самоорганизации во взаимоотношении в системе «природа-общество-человек» [7]. Системно-синергетический подход предполагает построения методологии образования на междисциплинарной основе, через раскрытие гормонизированной и целостной картины мира на основе новейших достижений науки; он позволяет построить мягкие, адаптивные и саморазвивающиеся модели образования, преодолеть императивный и авторитарный стили управления образованиям и учебно-воспитательным процессом.

Фундаментом устойчивого развития общества становится концепция ноосферного образования, развивающаяся А.Маслоу, К.Роджерс, в качестве конвергенции естественнонаучных, гуманитарных концепций и практик образования. Методологическое значение ноосферных идей в контексте проблем современного образования, устойчивого развития раскрыты С.В. Казначеевым, М. А. Кузнецовым, А. Д. Московченко, Н. Н. Моисеевым, А. И. Субетто, А. Д. Урсулом, В. Н. Масловой.

Ноосферное образование ставит своей целью формирование гармоничного, целостного, экологически здорового типа мышления, основанного на одинаковом владении логическим левополушарным и образным правополушарным мышлением, нацелено на овладение новыми возможностями человеческого разума, прежде всего функциями 5-го нейросоматического контур головного мозга.[6]. Ноосферно-гуманистический подход предполагает природосообразное и культурасообразное воздействие на человека, выявление и раскрытие его внутренних интеллектуальных ресурсов и энергетики, заложенных в нем самой природой в качестве социогенетического потенциала. Он имеет здоровьесберегающий и биоадекватный характер, учитывает естественные, культурно-исторические и ментальные корни индивида, соответствует его чувственно-эмоциональной, психико-физиологической особенностям. Реализация данного подхода позволяет формировать эколого-гуманистические ориентиры мировоззрения личности, ее культурные, духовно-нравственные ценности и отношения и интел-

лектурально-интуитивные способности, направленные на комплиментарное решение глобальных экономических, гуманитарных и экологических проблем.

Выход из современного глобального кризиса цивилизации видится в эволюционном переходе в информационное общество, как одной из ступеней сферы разума-ноосферу, что возможно через трансформацию инерционно-отстающей, консервативной образовательной системы в инновационно-опережающую. Идея опережающего образования принадлежит известному российскому ученому Президенту международной академии ноосферы, профессору А.Д.Урсулу [9]. Она является логическим следствием его философского вывода о необходимости опережения бытия сознанием в период перехода общества на модель устойчивого развития и формирования цивилизации, основанной на знаниях.

Становление гармонично развитого интеллекта, наиболее полно реализующего опережающее моделирование социоприродных процессов, приведет к тому, что станет возможным не только отражение настоящего и прошлого, но и будущего и на этой базе формирование рационального и эффективного социоэкоразвития.

Инновационно-опережающий характер образования предполагают не только накопление знаний, умений, но и непрерывное формирование механизма самоорганизации и самореализации личности, развитие ее креативных способностей путем реализации траектории индивидуального развития, усвоения содержания обучения с помощью проблемно-поисковых, проектно-изыскательских методов обучения. Опережающее, футуризирующее обучение имеет ориентированность на будущее, инновацию, выработке новых идей, развитие способности к нестандартному мышлению, креативности, саморазвитию на основе мобилизации внутренних резервов и мотивов.

Основанные на вышеназванные взаимопереекликающиеся методологические подходы в образовании для устойчивого развития позволяет ориентироваться на ценности гармоничного, кэволюционного развития человека-общества-природы, формирует планетарное мышление и открывает новые внутренние резервы интеллектуально-мыслительного, духовно-нравственного и эколого-гуманистического совершенства человека.

В Казахстане реализация концепции устойчивого развития и образования для устойчивого развития находится только на начальной стадии. Первыми и основополагающим государственным документом в этом направлении стала «Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы», одобренная Указом Президента Республики Казахстан от 14 ноября 2006 года №216.(10].

На сегодня в Казахстане идея образования для устойчивого развития пока что не стала методологическим стрежнем образования, недостачно научных исследований, посвященных серьезному философскому анализу и разработке концептуальных основ образования для устойчивого развития. С точки зрения руководителей образовательных учреждений и педагогов, понятие «ОУР», его целей и содержания, в основном - отождествляется с экологическим образованием или же воспринимается как средство информирования учащихся об основных идеях устойчивого развития - трактуется как образование об устойчивом развитии.

Мы считаем, что образование для устойчивого развития необходимо рассматривать как современную метаконцепцию, связанную с освоением новых смыслов кэволюционного развития, выявления и решения проблем трансформации мировоззрения, мышления, образа и стиля жизнедеятельности всего человечества. Это потребует существенной переориентации целей, задач и содержания образования и методов обучения, совершенствования всех учебных

программ на основе целостности и междисциплинарности для каждого из трех основных аспектов проблем устойчивого развития - социального, экологического и экономического. Только через внедрение ОУР будет решаться задача формирования социально активной личности, понимающей синергетическую картину мира, целостность и взаимосвязанность всех явлений и процессов окружающей среды и практической деятельности общества в целом и каждого человека в отдельности. Результатом реализации образования для устойчивого развития будет личность, обладающая планетарным мышлением и эколого-гуманистическим мировоззрением, способная нести груз ответственности за судьбу планеты и земной цивилизации, защищать и отстаивать общечеловеческие ценности, творить целостный, гуманный и безопасный мир.

Использованная литература:

1. Программа действий. Повестка дня на XXI век и другие документы конференции в Рюо-де-Жанейро. - Женева, 1993.
2. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). - М., 1989. - С. 11.
3. В.И.Вернадский. Несколько слов о ноосфере. В книге «Вл. Вернадский...», М.: Современник, 1993. с. 505-518.
4. Каландаров К.Х. Коммуникативные основания устойчивого развития (философский анализ) Автограферат диссертации на соискание Москва - 2000
5. Б.Е. Большаков, О.Л. Кузнецов, Ю.В. Громыко Проектирование устойчивого развития в системе Природа-Общество-Человек . Альманах Восток. Выпуск: N 1X2 (25X26), январь-февраль 2005 г
6. Маслова Н В. Общая характеристика концепции ноосферного образования. «Биосфера», №2, Москва, 2000.
7. Мукушев Б.А. Теоретические основы формирования синергетической культуры учащейся молодежи. Автограферат диссертации на соискание ученої степени доктора педагогических наук, Караганда, 2006.
8. Панкрушина А.М.Философско-педагогические идеи представителей русского космизма в становлении ноосферного образования. Автограферат диссертации на соискание ученої степени кандидата педагогических наук. Нижний Новгород - 2004.
9. Урсул А.Д: Стратегия устойчивого развития и новый этап учения о ноосфере // 1 Безопасность Евразии, 2001, Ns 3; Ю.Урсул А.Д. Модель устойчивого развития для России. - М..J994. - С. 4
11. «О Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы» Указ Президента Республики Казахстан от 14 ноября 2006 года N 216.

УДК 241.13:176.1

Т.П. ІВАХНЕНКО

докторант кафедри методики навчання
Національного університету біоресурсів
і природовикористання України, к.п.д.н.

РЕЛІГІЙНИЙ ПІДХІД ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СЕКСУАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ

Анотація. У статті розкрито взаємозв'язок культури і релігії, релігійний підхід до проблеми формування секսуальної культури особистості.

Ключові слова: особистість, стать, секс, секуляризм, міжстатеві відношення, цнотливість, чистота стосунків, духовність, релігія, християнські погляди на секс.

Аннотация. В статье отмечена взаимосвязь культуры и религии, религиозный подход к проблеме формирования сексуальной культуры личности.