

ДЕЯКІ ОСБЛИВОСТІ КЛАСИФІКАЦІЙ НАДАННЯ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ З ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

Мартинюк Н. М.

*здобувач кафедри адміністративного та митного права
Університету митної справи та фінансів
м. Дніпро, Україна*

Оскільки, класифікація, по-перше, дає можливість використати порівняльний аналіз для відмежування сервісно-публічного процедури щодо надання публічних послуг від інших видів адміністративних процедур органами публічної адміністрації; по-друге, забезпечує можливість всебічного дослідження юридичної природи процедур надання послуг (суб'єктів, об'єктивної, суб'єктивної сторони адміністративного процедури), ми розглянемо існуючі в адміністративно-правовій науці підходи до класифікації державної реєстрації речових прав на нерухоме майно.

При існуючій чисельності варіантів класифікації, і в цьому неможливо не погодитись із висновком І.Б. Коліушка, найважливішими слід визнати типізації за видами, що насамперед дозволяють докладніше висвітлити сукупність адміністративних послуг та покращити їх правове регулювання. Однак, класифікувати послуги, що надаються органами виконавчої влади, можливо при умові створення загального переліку управлінських послуг. Для кращого розуміння сутності такого явища, як управлінські послуги, необхідно досліджувати їх конкретні приклади [1, с. 31]. В.П. Тимошук надає перевагу тим критеріям класифікації, які мають практичне значення, тобто дають можливість давати рекомендації щодо покращення системи надання адміністративних послуг [2, с. 125]. Отже, для вироблення власних критеріїв класифікації надання публічних послуг з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, розглянемо існуючі сьогодні критерії класифікації державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, що надаються органами виконавчої влади загалом.

Найбільш вживаним серед науковців визнається критерій класифікацій за галузями законодавства. В.П. Тимошуком такий підхід до класифікації обумовлюється, тим, що земельні, господарські, соціальні відносини належать до галузей законодавства, які, так би мовити, «виросли» з адміністративного права і мають адміністративний характер. Тому існує ще одне визначення критерію такої класифікації – за предметом (характером) питань, за розв'язанням яких звертаються особи до адміністративних органів [3]. За зазначеними критеріями можна виділити підприємницькі або господарські (реєстрація особи як

суб'єкта підприємницької діяльності), соціальні (призначення державної соціальної допомоги), земельні (прийняття органом місцевого самоврядування рішення про надання земельної ділянки у користування), будівельно-комунальні та інші види.

Не менш важливим критерієм класифікації надання публічних послуг з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно слід вважати рівень правового регулювання процедури їх надання [4, с. 457], або рівень встановлення повноважень щодо надання публічних послуг з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно. За останнім критерієм ми відокремлюємо відносини з централізованим регулюванням (закони, акти Президента, Кабінету Міністрів); публічні послуги з локальним регулюванням (насамперед, акти органів місцевого самоврядування); відносини зі «змішаним» регулюванням (коли має місце одночасно і централізоване, і локальне регулювання). Така класифікація, на думку В.П. Тимошука, дозволяє виробити певні правила щодо впорядкування системи надання адміністративних послуг, особливо послуг з локальним регулюванням, оскільки саме цей вид послуг запроваджуються за ініціативою органів місцевого самоврядування без врахування об'єктивних можливостей їх надання [2, с. 125].

Ще одним критерієм класифікації, який може мати і теоретичне, і практичне значення, є зміст адміністративної діяльності, або за визначенням В.С. Долечека, зміст самого процедурного результату [3, с. 132]. Якщо сформулювати простіше, йдеться про на кінцевий результат, якого очікує споживач послуги, його остаточне оформлення, тобто індивідуальний адміністративний акт, видання якого для особи є принципово важливим, оскільки за однаковою назвою процедури може критися різне змістове навантаження. Суттєвим у цій класифікації є також те, що кожен вид послуги має специфіку форми (оформлення) адміністративного акта, яку також необхідно враховувати при правовому регулюванні діяльності органів публічної адміністрації.

На нашу думку, можна виокремити різні критерії для класифікації надання публічних послуг з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно. Однак, для дослідження державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, на наш погляд, мають класифікації, що дають можливість сформулювати рекомендації щодо покращення системи надання публічних послуг з органами публічної адміністрації з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно.

Саме тому, для класифікації надання публічних послуг з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, ми вважаємо доцільним використати наступні критерії:

А) за результатом видачі адміністративного акту: свідоцтво (видача свідоцтва про право власності на житло; видача дубліката свідоцтва про

право власності на житло внесення змін до свідоцтва про право власності на житло тощо); довідкові (видача довідки про участь в приватизації житла державного житлового фонду); реєстрація (державна реєстрація права власності на нерухоме майно)

Б) за юридичними наслідками: правонаділяючого характеру (державна реєстрація права власності на нерухоме майно; державна реєстрація іншого речового права на нерухоме майно, обтяження права на нерухоме майно тощо); правоприпиняючого характеру (скасування запису Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, внесення запису про скасування державної реєстрації прав та інші).

Література:

1. Коліушко І. Б. Управлінські послуги-новий інститут адміністративного права. *Право України*. 2001. №5. С. 30–34.

2. Тимошук В. П. Адміністративна процедура та адміністративні послуги. Зарубіжний досвід і пропозиції для України. К. : Факт, 2003. 496 с

3. Долечек В. С. Надання управлінських послуг населенню органами виконавчої влади України: організаційно-правовий аспект : дис. ... канд. наук з державного управління : 25.00.02. К., 2005 206 с.

4. Адміністративне право України : Академічний курс: підруч. (для студ. юрид. спец. вищих навч. закл.) : в 2 т. / (Авер'янов В. Б., Андрійко О. Ф., Битяк Ю. П. та ін.); голов редкол. : Авер'янов В. Б.(голова) (та ін.). К. : Юридична думка, 2004. Т. 2 : Особлива частина. 583 с

УНІФІКАЦІЯ МИТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ МИТНОЇ ПОЛІТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Микулець В. Ю.

*кандидат юридичних наук, доцент,
завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін
Міжнародного економіко-гуманітарного університету
імені академіка Степана Дем'ячука
м. Рівне, Україна*

Позитивний економічний досвід успішних країн світу наочно доводить, що державна може позитивно впливати на економічні процеси здійснюючи політику, що раціонально та справедливо окреслює рамки економічної активності учасників відповідних суспільних відносин, стимулюючи або стримуючи їх діяльність залежно від існуючих