

9. Trump D. Proclamation 10014: Suspension of Entry of Immigrants Who Present a Risk to the United States Labor Market During the Economic Recovery Following the 2019 Novel Coronavirus Outbreak. April 27, 2020. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2020-04-27/pdf/2020-09068.pdf>

10. Trump D. Tweets of January 27, 2019. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/tweets-january-27-2019>

11. Waterhouse B. Donald Trump: Domestic Affairs. Miller center. URL: <https://millercenter.org/president/trump/domestic-affairs>

ПОХОДЖЕННЯ ТА УТВЕРДЖЕННЯ ТЕРМІНУ «КИЇВСЬКА РУСЬ» В ІСТОРІОГРАФІЇ

Дешко П. П.

*здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти
факультет географії, історії та туризму
Приватного вищого навчального закладу
«Міжнародний економіко-гуманітарний університет
імені академіка Степана Дем'янчука»*

Термін «Київська Русь» – це кабінетний термін XIX – початку XX ст. [5, с. 5]. В IX-XIII ст. держава в Наддніпрянщині, яка набула територіального розмаху називалася «Русь», «Руська Земля».

В 1837 року вийшла праця М. Максимовича «Откуда идет русская земля, по сказанию Несторовой повести и по другим старинным писаниям русским», де він одним з перших вжив такі терміни: «древняя Киевская Русь» [3, с. 54, 105], «Древняя Русь» [3, с. 53], «Южная Русь» [3, с. 49]. М. Максимович навів «Київську Русь» описуючи «Білу Русь», «Червнору Русь», «Галицьку Русь», «Суздальську Русь» [3, с. 54]. Якщо щодо Західної України такі словосполучення коректні, тому що було Королівство Руське 1253 р., то щодо «Суздальської Землі» – це не коректно, бо з різних джерел IX-XIII ст. ніякої «Судласької Русі» в природі не існувало.

Якщо говоритимемо про термін «Древняя Русь», тоді потрібно думати про синхронізацію історіографій, бо від I-го млн. років. до V-го ст. давня історія, а з V-го ст. середньовіччя; тому Русь IX-XIII ст. за російською та українською історією вже не вписується в цей термін – «Древняя Русь». Термін «Киевская Русь» почали вживати М. Костомаров, М. Погодін, С. Соловійов, В. Ключевської, Д. Гловайський.

Цей термін відображав хронологію та давав підстави на присвоєння назви «Русь» до Новгороду, Суздаля, Володимира, Москви. Остаточо термін «Киевская Русь» утвердився в суспільно-політичному аспекті в радянський період, історик Б. Греков видав такі праці: «Киевская Русь» (1939), «Культура Киевской Руси» (1944).

Однак і цей термін не влаштував радянських ідеологів, у зв'язку тим, що Русь була прив'язана до України, до Києва; тому для підкреслення «спільності» та зменшенні ролі Києва, ставився акцент на Новгород – поступово вводиться термін

«Древнерусское государство». Цей термін відображений в працях В. Мавродіна, М. Артамонова, А. Насонова.

З іншого боку В. Мавродін один з провідних ідеологів так званої «общей древнерусской народности» [4, с. 55-56].

Щодо Новгород, якщо й брати початковий відлік з 862 року (хоча Русь згадується раніше до 862 р.) Новгород в часи Рюрика не існувало [2, с. 28]. Встановлено, що міста Новгород не існувало до кінця X ст. і навіть до середини XI ст. [6, с. 126].

Тому з огляду на історичну парадигму, ми вважаємо, що доцільно притримуватися назви «Русь» в історіографії.

ЛІТЕРАТУРА

1.Балушок В. Г. «Давньоруська народність»: Що насправді ховається за терміном? Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність: Зб. наук. пр. Львів: Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України. 2011. Вип. 20. С. 72-83.

2.Войтович Л. В. Рюрик и происхождение династии Рюриковичей: новые дополнения к старым спорам. Русин. Кишинёв. 2013. № 1 (31). С. 6-41.

3.Максимович М. А. Откуда идет русская земля, по сказанию Несторовой повести и по другим старинным писаниям русским. Киев: Вь Университетской Типографіи, 1837. 147 с.

4.Півторак Г. П. Походження українців, росіян, білорусів та їхніх мов: міфи і правда про трьох братів слов'янських зі «спільної колиски». Київ: «Академія», 2001. 152 с.

5.Толочко П. П. Київська Русь. Київ: Абрис. 1996. 360 с.

6.Щодра О. М. Між норманізмом та антинорманізмом: дискусії про походження Русі у світлі писемних джерел. Наукові зошити історичного факультету Львівського університету: Збірник наукових праць. Львів. 2019. Вип. 19-20. С. 115-139.

СТАЛІНСЬКА РЕПРЕСИВНО-КАРАЛЬНА СИСТЕМА НА ТЕРЕНАХ РІВНЕНЩИНИ У ПІСЛЯВОЄННІ РОКИ

Каленюк К. В.

*здобувачка другого (магістерського) рівня вищої освіти
факультет географії, історії та туризму
Приватного вищого навчального закладу
«Міжнародний економіко-гуманітарний університет
імені академіка Степана Дем'ячука»*

Старжець В. І.

*кандидат історичних наук, старший викладач кафедри історії
Приватного вищого навчального закладу
«Міжнародний економіко-гуманітарний університет
імені академіка Степана Дем'ячука»*

Більшовизм, комунізм та сталінізм – складники єдиної ідеології тоталітарної радянської імперії, що насаджувала в Україні режим репресій і терору. Сталінізм як політична система не міг існувати без інструментів каральної політики та механізму репресивного апарату, який завжди перебував під контролем комуністичної