

Михальчук Ю.А.
кандидат психологические наук, доцент,
заведующая кафедрой психологии
Международного экономико-гуманитарного университета
имени академика Степана Демьянчука

Особенности формирования гармонизированного этнического самосознания

Этническое самосознание предлагаем рассматривать как относительно стойкую систему значений и смыслов. Указанные значения касаются представлений о себе как представителе определенного сообщества (позитивная идентификация), осознания себя субъектом определенного этнического сообщества, знание собственных этнопсихологических особенностей, которые присущи человеку как представителю этноса. Что же касается вышеупомянутых смыслов, то они выступают как оценочно-эмоциональные впечатления об этнообществе, отношение к себе, своим качествам, характеристикам, в частности к этнодифференцирующим признакам.

Важными факторами формирования этносамосознания являются этнодифференцирующие (различающие свойства этнокультуры – „мы”-„они”) и этноинтегрирующие (представляют собой субъективную, социально-психологическую зависимость личности от факторов, которыми определяется функционирование этноса) компоненты этнической реальности – признаки жизнедеятельности этносов. Этноинтегрирующие компоненты формируют этноидентичность личности – ряд представлений о составляющих этнокультуры – и объединяют индивида с этнообществом.

Под такой гармонизацией этнического самосознания мы понимаем приведение в соответствие друг с другом элементов определенной системы, которой в данном случае выступает этническое самосознание. Этническое самосознание рассматривается нами как функциональная система, элементы которой должны быть взаимно адекватными и взаимно дополняющими. Именно взаимная адекватность и взаимодополненность элементов системы определяют ее гармоничность, которую мы берем за образец, исследуя пути гармонизации.

Говоря об этническом самосознании, мы выделяем ее качественную и количественную характеристики. Качественной характеристике гармонизированного этносамосознания отвечают критерии, разработанные с учетом структуры личности:

1-й критерий: позитивная этническая идентичность.

Этническая идентичность выступает формой социальной идентичности и заключается в принятии субъектом ценностей, норм, моделей поведения своей этногруппы.

При изучении этнической идентичности [1; 4; 5; 9; 13], этносамоидентификации индивида, в данный момент и в определенном социальном контексте, в структуре идентичности обычно выделяют два основных компонента – когнитивный (знание, представление об особенностях собственной группы и осознание себя ее представителем на основе этнодифференцирующих признаков) и аффективный (оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства).

Некоторые авторы [6; 10], мнение которых мы разделяем, выделяют еще и поведенческий компонент, понимая его как реальный механизм не только осознания, но и проявления себя как активного представителя определенного этноса.

Этносамоопределение предусматривает формирование позитивной этнической идентичности. Этническое самоопределение можно представить как процесс взаимодействия субъекта с естественной, предметной, культурной средой и как результат

его физического и психического воспитания, интеллектуального и духовного развития. Основой этносамоопределения является определенный уровень физического, психического, интеллектуального и духовного развития субъекта, тогда как достижение уровня этносамоопределения выступает результатом действия внутреннего психологического механизма формирования стойкой этнопозиции – готовности представителя этнического сообщества к защите фундаментальных интересов своего этноса (таких как сохранение языка, культуры, окружающей среды).

Формирование позитивной этнической идентичности подрастающего поколения является важным педагогическим заданием образовательных заведений.

2-й критерий: конструктивное восприятие истории.

Говоря о конструктивизации восприятия истории, мы используем идею нового направления развития психологической науки, а именно – конструктивной психологии [12] и принципы междисциплинарной науки синергетики.

Залогом прогресса и процветания этносов, как известно, является налаживание конструктивного диалогического взаимодействия средствами мирного сосуществования и сотрудничества на основе взаимной выгоды, согласия и удовлетворения этнокультурных потребностей.

Процесс формирования конструктивного отношения к историческим событиям прошлого и нынешнего времени, по нашему мнению, может включать следующие моменты:

- а) осознание, которое предусматривает знание исторических фактов, выявления и понимания причинно-следственных связей, исторической значимости событий, во всей их полноте и диалектичности. Компонентами осознания являются: усвоение понятий, связи, содержания исторического факта и понимание значения рассмотренных событий на время их осуществления;
- б) переживание, когда формируется оценочное отношение к историческому факту с позиции общечеловеческих ценностей. Личностная оценка исторического прошлого предусматривает осознание его исторического, культурного значения и переживание его содержания и смысла путем формирования личностных смыслов, которые образуют соответствующую действительную позицию;
- в) этическая оценка, центральным элементом которой является категория „благо” и на ее основе определяется и осознается ценность событий и фактов;
- г) собственно конструктивизация, которая включает выработку субъектного отношения к историческим событиям прошлого и нынешнего через всестороннее осмысление данного предмета субъектом познания. На этом этапе необходимым является понимание объективного блага как общечеловеческой ценности, осознанное стремление к справедливости, добру, свободе, красоте в событиях, поступках, отношениях. Такое понимание предопределяет изменение в отношении субъекта к объектам этнического мира (в нашем случае – фактов истории), изменение самого субъекта отношения, как носителя этносамосознания, а в последующем – изменение собственного этнического мира, с которым взаимодействует субъект.

Конструктивное восприятие фактов истории включает выработку реалистического объективного отношения к ним, которое означает не отрицание своего исторического прошлого, а отказ от актуализации деструктивных эмоциональных моментов, связанных с воспоминаниями о войне и других межэтнических катаклизмах, включая конфликты между этническими группами.

3-й критерий: этническая толерантность.

Основным условием формирования гармонического этносамосознания является воспитание у учеников гуманности и толерантности [9]. Пренебрежение этими принципами может повлечь формирование гиперпозитивной идентичности, которая становится результатом гипертрофированного стремления личности к позитивной этнической идентичности.

Существенными психологическими факторами межэтнических конфликтов является ошибочная самоидентификация участников взаимодействия. В этом плане кажется перспективной реализация в образовании диалогических принципов [6].

Толерантность – терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, верованиям, умение налаживать диалог, принимая во внимание культурные особенности друг друга. Формирование этнической толерантности, доброжелательного отношения к представителям другой этнической культуры способствует пониманию учениками важности и необходимости налаживания межкультурного диалога. Основой толерантности является признание за людьми права на собственную жизнь и интеллектуальную позицию, при котором культурное своеобразие, непохожесть, отличие рассматриваются как преимущества.

4-й критерий: понимание аккультурационных процессов и потребности диалогического взаимодействия между этносами.

Аккультурацию Herskovits [2] определили как результат непосредственного, долговременного контакта группы с другой культурой, что выражается в изменении паттернов культуры одной или двух групп. На этническое самосознание влияют новые ценности современной цивилизации, в результате чего внутри каждого отдельного этноса происходит сопоставление стратегий аккультурации, каждая из которых имеет свою особенность и не может не влиять на межэтнические отношения.

Диалогическое взаимодействие обеспечивается способностью этноса, храня ценности своей культуры, ее самобытность и неповторимые черты, быть готовым к формированию общих ценностей и смыслов, ведь диалог – это всегда взаимопроникновение смыслов; это своеобразный баланс, который устанавливается между единством всех и своеобразием каждого [3].

Основой для диалога между культурами и опорой для школы должна стать позиция понимания взаимозависимости, взаимодополнения моментов этнокультурных отличий и единства народов в общей истории человечества [7; 8; 11]. Поэтому необходимо, чтобы ученики старших классов понимали позитивную сторону процесса аккультурации, а именно включение этноса, нации, в общечеловеческий диалог культур в кросс-культурном пространстве.

Литература

1. Bennett M.J. A developmental approach to training for intercultural sensitivity // *International J. Of Intercultural Relations*. 1986. Vol. 10(2). – P. 179-196.
2. Herskovits M.J. *Les bases de l'anthropologie culturelle*. P., 1967. – 310 p.
3. Kniashynskij A. *The spirit of the nation*. // *Sociological-ethnopsychological studies*. – Munchen, 1959. – 196 p.
4. Marcia J.E. *Identity in Adolescence* // *Handbook of Adolescent Psychology* (Ed. By J.Adelson). – New York: John Wiley and son. – 1980. – P. 159-187.
5. Piaget J., Weil A.M. *The development in Children of the Idea of the Homeland and the Relations with other Countries* // *International Social Science Bulletin*, 1951. – Vol. 3. – P. 561-578.

6. Балл Г.О. Сучасний гуманізм і освіта: Соціально-філософські та психолого-педагогічні аспекти. – Рівне: Ліста-М. – 2003. – 128 с.
7. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – 423 с.
8. Библер В.С. Нравственность. Культура. Современность. – М.: Знание, 1990. – 62 с.
9. Боришевський М.Й. Національна самосвідомість у громадянському становленні особистості. – К.: Інститут психології ім. Г.С.Костюка АПН України, Центр. інститут післядипломної пед. освіти АПН України, 2000. – 63 с.
10. Дробижева Л.М. Национальное самосознание: база формирования и социально – культурные стимулы развития // Советская этнография. – 1989. - №5. – С. 3-10.
11. Москалець В.П. Психологічні основи виховання національної самосвідомості майбутнього вчителя // Теоретичні засади виховання національної самосвідомості. – К., 1998. – С. 48-54.
12. Слуцький В., Яковенко С. Конструктивна психологія: теоретичні та методологічні проблеми // Соціально-психологічний вимір демократичних перетворень в Україні / За ред. Максименка С.Д., Циби В.Т., Шайгородського Ю.Ж. та ін. – К.: Український центр політичного менеджменту, 2003. – 512 с.
13. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию – СПб.: Алетейя, 1996. – 154 с.