

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка
Степана Дем'янчука»
Кафедра початкової та дошкільної освіти

Технологія написання курсових робіт з дошкільної педагогіки
Методичні рекомендації

Рівне - 2021 рік

Технологія написання курсових робіт з дошкільної педагогіки: Методичні рекомендації. ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» - Рівне, 2021 р.

Укладач:

Яницька О.Ю., кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри початкової та дошкільної освіти ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука».

Рецензенти:

Красовська О.О., доктор педагогічних наук, професор кафедри початкової та дошкільної освіти ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука».

Затверджено на засіданні кафедри початкової та дошкільної освіти ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» (протокол №_ від _____)

Затверджено на засіданні НМК ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» (протокол №_ від _____)

Затверджено Вченою радою ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» (протокол №_ від _____)

Методичні рекомендації укладено відповідно до освітньої програми підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 01.Освіта/Педагогіка, спеціальності 012.Дошкільна освіта.

В методичних рекомендаціях розкрито структуру, порядок оформлення та захисту, критерії оцінювання курсової роботи.

Методичні рекомендації можуть використовуватись студентами та викладачами.

Зміст

1. Вступ.....	3
2. Вимоги до написання курсових робіт.....	4
3. Структура курсової роботи.....	4
4. Оформлення курсової роботи.....	6
5. Порядок захисту курсових робіт та критерії їх оцінювання.....	6
6. Орієнтовна тематика курсових робіт з дошкільної педагогіки.....	11
7. Додатки.....	12

1. Вступ

Підготовка і захист курсових робіт – важлива ланка професійної підготовки майбутнього фахівця.

Курсова робота - це самостійне наукове дослідження студента і виконується у відповідності до навчального плану. Вона сприяє поглибленому вивченню теми навчальної дисципліни, будь-якого її питання. Написання курсової роботи формує вміння у студента працювати з літературою, аналізувати та узагальнювати науковий досвід, здійснювати експериментальне дослідження та інтегрувати його результати, логічно висловлювати свою думку.

Курсова робота – це дослідницька реферативна праця, яка дозволяє, з одного боку, виробити практичні вміння наукової праці студентів, з іншого – показати вміння самостійно мислити, робити узагальнення та висновки.

Тематика курсових робіт повинна відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами спеціальності.

Тематика курсових робіт затверджується на засіданні кафедри. Студентам надається право вибору теми курсової роботи або пропонується сформулювати власну тему. Керівництво курсовими роботами здійснюється висококваліфікованими викладачами кафедри. Оцінювання курсової роботи відбувається у вигляді відкритого її захисту перед фаховою комісією.

З метою формування у студентів вміння презентувати свій доробок, виступати перед аудиторією – їм пропонується виступити на студентських конференціях.

Виконання курсової роботи є обов'язковим для допуску студентів до складання семестрових іспитів.

2. Вимоги до написання курсових робіт

Курсова робота є пошуковим дослідженням, тому студент повинен:

- 1) чітко визначити науково-понятійний апарат дослідження, а саме:
 - актуальність теми;
 - об'єкт дослідження;
 - предмет дослідження;
 - ціль, яку ставить перед собою дослідник;
 - завдання;
 - гіпотезу;
 - методи пошукового дослідження;
 - базу проведення експериментальної роботи.
- 2) продемонструвати вміння працювати з науковими статтями;
- 3) показати вміння проводити експериментальну роботу та аналізувати отримані результати;
- 4) уміння розробляти навчально-методичні матеріали, які включають цікаві прийоми та методи навчання;
- 5) впровадження розроблених навчально-методичних матеріалів в організацію роботи дошкільних установ;
- 6) на захисті курсової роботи продемонструвати володіння пілотажем емпіричним дослідженням.

3. Структура курсової роботи

Курсова робота складається з таких частин:

- 1) Титульна сторінка
- 2) Вступ
- 3) Основна частина, яка поділяється на теоретико-аналітичну та дослідницько-експериментальну
- 4) Висновки
- 5) Список використаних джерел
- 6) Додатки

Без списку використаних джерел та додатків обсяг тексту курсової роботи – 30-33 сторінки.

Титульна сторінка передбачає назву: Міністерство освіти і науки України; повну назву ЗВО: Приватний вищий навчальний заклад «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука»; назву кафедри (кафедра початкової та дошкільної освіти), де виконана робота; назву курсової роботи; курс (4); групу (ДО.); факультет (педагогічний); прізвище, ім'я, по-батькові студента; науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали наукового керівника; місто і рік виконання роботи (*Додаток А*).

Перший крок у написанні тексту курсової роботи: укладання плану, пункти якого логічно між собою пов'язані. План курсової роботи повинен відповідати загальним вимогам:

- розділи – приблизно однакові за обсягом;
- пункти плану не повинні повторювати назву роботи;
- план передбачає лише матеріал по темі і нічого зайвого.

У вступі обґрунтовується актуальність дослідження (чому дану проблему слід вивчати на сучасному етапі розвитку пошукових знань; виділяються об'єкт дослідження (що розглядатиметься у роботі?) та предмет дослідження (як розглядатиметься об'єкт, які нові аспекти розкриває дослідження?)

Чітко формується мета (які очікуються результати дослідження) та завдання дослідження (що потрібно зробити для досягнення мети дослідження).

В теоретичному розділі основної частини дається аналіз наукової літератури: лаконічно викладається стан проблеми, аналізуються різні точки зору, визначаються поняття, методи вивчення та технології вирішення пошукової проблеми.

В експериментальному розділі основної частини описується дослідницька експериментальна робота, її аспекти і узагальнення, а також позиція студента відносно отриманих результатів.

Використання декількох методик дослідження дозволяють отримати достовірні результати.

Слід описати засоби, методи та форми того або іншого аспекту навчально-виховного процесу, спрямовані на його удосконалення. Важливим є опис власного дослідження та методичні рекомендації студента, пов'язані із проблемою дослідження.

Кожен пункт плану основної частини завершується логічно узагальненими висновками.

Висновки – це підсумки дослідження, конкретні рекомендації щодо вдосконалення досліджуваного питання.

Список використаних джерел

У список літератури студент включає всі використані ним джерела, тобто їх список формується на основі накопиченої під час роботи літератури, яка надається в алфавітному порядку. Їх кількість повинна включати до 30 назв публікацій.

Додатки – це зразки документів, діаграми, таблиці, схеми, конспекти занять, розробки різних форм роботи з дітьми дошкільного віку. Обсяг додатків може бути таким як курсова робота або меншим.

Кожне джерело оформляється згідно з ДСТУГОСТ 7.1: 2006 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання».

Список використаних джерел подається у певній послідовності: закони України (у хронологічній послідовності), дидактичні матеріали Міністерства

(у хронологічній послідовності), монографії, підручники (абетковий порядок), статті з журналів (абетковий порядок), іншомовні джерела, використані джерела (*Додаток С*).

4. Оформлення курсової роботи

При наборі тексту роботи необхідно залишити поля: зліва – 25-30 мм, справа – 20 мм, зверху – 20 мм та знизу – 20 мм (А-19).

Титульний аркуш є першою сторінкою курсової роботи і основним джерелом бібліографій інформації, необхідної для оброблення та пошуку документа.

Перша сторінка оформляється як титульна, на ній немає номера сторінки (*Додаток А*), на наступних сторінках номери проставляються у правому верхньому куті сторінки без крапки після цифри.

На першій сторінці подається зміст роботи із вказівкою сторінки, на якій розпочинається певний розділ чи параграф (*Додаток В*).

Список використаних джерел і додатки до обсягу курсової роботи не враховуються, хоча у них спільна нумерація з рештою роботи.

Текст основної частини курсової роботи поділяють на розділи та пункти. Кожну структурну частину роботи починають з нової сторінки. Заголовки структурних частин роботи: «Зміст», «Вступ», «Висновки», «Список використаних джерел», «Додатки» друкують великими літерами. Заголовки підрозділів – маленькими літерами (окрім першої великої).

Кожен розділ починається з нового аркушу. Перед словом «розділ» повинен бути відступ 30 мм від верхнього краю аркуша, а саме слово має бути посередині рядка. Відстань між заголовком і текстом має бути 2-3 інтервали.

Пункт і перший його ступінь поділу позначається арабськими цифрами (наприклад, 1.1; 1.2). Від попереднього тексту між розділами і пунктами зберігається невеликий відступ.

Бібліографічний опис всіх документів, наукових праць та довідкової літератури – це список, який був використаний у тексті. Зазначається загальна кількість сторінок, а у статтей - перша і остання сторінка.

5. Порядок захисту курсових робіт та критерії їх оцінювання

Курсова робота допускається до захисту за умови допуску наукового керівника та наявності рецензії (*Додаток D*).

Для захисту курсових робіт створюється комісія, у склад якої входять завідувач кафедри, керівник курсової роботи та викладач кафедри.

Захист курсових робіт проводиться у встановлений час як виступ студента, захист перед комісією кафедри за участю керівника роботи.

Обов'язково ведеться протокол захисту курсової роботи.

Студент має підготувати текст усного повідомлення (4-5 сторінок), набраного на комп'ютері тексту або презентацію. Виступ слід підготувати заздалегідь, в ньому доцільно висвітлити такі важливі питання: обґрунтування актуальності теми дослідження; мету, завдання, об'єкт, предмет дослідження, зміст роботи, результати дослідження. Доповідь студента не повинна перевищувати за часом 10-12 хвилин.

Процедура захисту включає:

- доповідь студента про зміст роботи;
- запитання до автора;
- оголошення відгуку наукового керівника або його виступ;
- відповіді студента на запитання осіб, присутніх на захисті;
- заключне слово студента;
- ухвала комісії про оцінку роботи.

Члени комісії задають студентів запитання. За результатами захисту роботи, враховуючи відгук керівника, комісія приймає рішення щодо оцінки захисту та курсової роботи.

Засідання комісії із захисту курсової роботи оформлюється протоколом, до якого вносяться відповідні оцінки, записуються запитання членів комісії та присутніх на захисті.

Курсові роботи є окремими кредитними модулями, що оцінюються за 100-бальною шкалою відповідно до критеріїв, розроблених кафедрою, яка забезпечує її виконання.

Рейтингова оцінка за курсові роботи складається з двох оцінювальних складових і визначається вимогами до написання курсової роботи:

перший складник – оцінювання якості виконання роботи та дотримання графіку її виконання;

другий складник – оцінювання якості захисту курсової роботи – ступінь володіння матеріалом, аргументованість рішень, вміння захищати свої погляди тощо.

Для оцінки курсової роботи використовуються наступні критерії, з врахуванням яких виставляються бали.

Критерії оцінки та бали			Максимальна оцінка у балах
ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ			
1. Актуальність, теоретичне і практичне значення роботи			
необґрунтовані	обґрунтовані; робота містить елементи наукової новизни		5
1-2	3-5		
2. Чіткість формулювання об'єкта, предмета, мети і завдань дослідження			
об'єкт, предмет,	об'єкт, предмет,	об'єкт, предмет,	об'єкт,

мета і завдання дослідження не сформульовані	мета і завдання дослідження сформульовані неправильно	мета і завдання дослідження сформульовані нечітко	предмет, мета і завдання дослідження сформульовані чітко
0	1-2	3-4	15
3. Логічність структури та її відповідність темі роботи			
зміст та структура не відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням	зміст та структура частково відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням	зміст та структура відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням	5
1-2	3	4-5	
4. Методологічний апарат дослідження			
робота не має дослідницького характеру, базується на некоректному використанні методів дослідження	робота має дослідницький характер, але базується на не завжди коректному використанні методів дослідження	робота має дослідницький характер, базується на коректному використанні доцільних методів дослідження	5
1-2	3	4-5	
5. Аналіз наукових джерел			
відсутній	поверхневий (аналіз стану проблеми здійснено за навчальною літературою та застарілими джерелами)	глибокий і всебічний (аналіз стану проблеми здійснено за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами)	5
0	1-3	4-5	
6. Системність і повнота у розкритті теми			
у роботі не розкрито основних питань щодо теми дослідження; робота ґрунтується	у роботі належно висвітлено окремі питання, або аналіз проблемних питань має дещо поверхневий	у роботі висвітлено всі питання теми з опертям на фундаментальні	5

на ненаукових положеннях	характер; предмет дослідження істотно звужено	положення сучасної дошкільної науки	
1-2	3	4-5	
7. Стиль, грамотність, логічність викладу			
робота написана зі значною кількістю допущених орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилко	робота написана українською літературною мовою з незначною кількістю допущених орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок	робота написана грамотно, українською літературною мовою, без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилко	5
1-2	3-4	5	
8. Якість оформлення курсової роботи			
оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам	оформлення роботи відповідає встановленим вимогам, але допущено кілька некоректностей	оформлення роботи повністю відповідає встановленим вимогам	5
1-2	3-4	5	
9. Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам			
в роботі відсутні висновки як результати дослідження, або вони не є конкретними та не ґрунтуються на положеннях роботи (не впливають з її змісту)	робота містить конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак вони не є належно аргументованими та чітко викладеними	результати дослідження чітко сформульовані, належно обґрунтовані мають науковий характер і практичне значення	5
1-2	3	4-5	
10. Ступінь самостійності автора роботи, особистий внесок автора в роботу			
робота має компілятивний характер, наукова полеміка відсутня	робота є частково самостійним дослідженням проблеми, що пояснюється фрагментарним	робота є самостійним дослідженням актуальної мовознавчої	5

	характером наукової полеміки		проблеми					
1-2	3		4-5					
11. Співпраця з науковим керівником при підготовці роботи								
робота підготовлена без погодження з науковим керівником або подана на кафедру з порушеннями встановлених термінів		робота завершена і подана на кафедру у визначені терміни, однак в процесі її виконання студент не узгоджував свої дії з науковим керівником		на всіх етапах виконання роботи студент виконував завдання за погодження їх з науковим керівником; робота була вчасно подана на кафедру у готовому до захисту вигляді		5		
1-2		3-4		5				
12. Оцінка наукового керівника (без урахування захисту роботи)								
незадовільно		задовільно		добре		відмінно		5
2		3		4		5		
Разом								70
ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ								
Студент на захист не з'явився	Студент не в змозі відповісти на поставлені запитання, неспроможний аргументувати положення роботи	Студент намагається дати відповідь на поставлені запитання і робить спроби аргументувати положення роботи	Студент допускає суттєві неточності у відповідях на запитання, не завжди належно обґрунтовує положення роботи	Студент дає правильні відповіді на всі запитання, але не завжди упевнений в аргументації, чи не коректно її формулює	Студент дає правильні та чіткі відповіді на всі запитання, правильно аргументує власну позицію	30**		
0	1	2	3	4	5			
Разом								30
Загалом								100

Курсова робота допускається до захисту за умови, що її попередня оцінка (за критеріями 1-12) за висновками наукового керівника становить **не менше 40 балів**.

6. Орієнтовна тематика курсових робіт

1. Виховання у дітей дошкільного віку інтересу до соціальної дійсності.
2. Розвиток дітей дошкільного віку в умовах гри.
3. Формування колективних взаємин у дітей старшого дошкільного віку.
4. Виховання самостійності у дітей середнього дошкільного віку.
5. Виховання культури поведінки у дітей молодшого дошкільного віку.
6. Сучасні ігрові технології в умовах ДНЗ типового призначення.
7. Виховання культури спілкування у дітей старшого дошкільного віку.
8. Виховання дружби у дітей дошкільного віку.
9. Формування у дітей дошкільного віку уявлень про рід і родовід.
10. Використання художньої літератури в процесі морального виховання дітей.
11. Художньо-естетична компетенція дітей дошкільного віку.
12. Формування соціальної компетентності старших дошкільників.
13. Гендерний підхід до хлопчиків і дівчаток у процесі виховання в дошкільному закладі.
14. Впровадження активних форм взаємодії у роботу з батьками дітей дошкільного віку.
15. Виховання самостійності у дітей молодшого дошкільного віку в самообслуговуванні.
16. Педагогічні умови організації господарсько-побутової праці дітей старшого дошкільного віку.
17. Виховання у дошкільників позитивного емоційно-ціннісного ставлення до природного довкілля.
18. Формування трудових умінь і навичок у дітей середнього дошкільного віку.
19. Формування трудових умінь і навичок у дітей старшого дошкільного віку.
20. Нормативно-законодавчі основи розвитку народознавчої компетентності суб'єктів освітнього процесу ДНЗ.
21. Чергування як засіб виховання відповідальності у дітей дошкільного віку.
22. Педагогічні умови організації спільної праці дітей та дорослих в дошкільному закладі.
23. Виховання інтересу до праці дорослих у дітей дошкільного віку.
24. Праця в природі як метод екологічного виховання.
25. Формування уявлень про професії у дітей дошкільного віку.
26. Роль театралізованої ігрової діяльності дітей дошкільного віку в естетичному вихованні.
27. Роль батька у становленні особистості дитини дошкільного віку.
28. Вплив лялькового театру на виховання естетичних почуттів дошкільників.
29. Розвиток мовного етикету у дітей дошкільного віку.
30. Педагогічні умови організації навчальної діяльності в умовах різновікової групи.

Титульний аркуш курсової роботи

Міністерство освіти і науки України
ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка
Степана Дем'янчука»
Кафедра початкової та дошкільної освіти

КУРСОВА РОБОТА

на тему «»

Студентки ІІІ курсу, групи ДО-
Спеціальності «Дошкільна освіта»
(прізвище та ініціали студента)

Керівник: (прізвище та ініціали)

Національна шкала: _____

Кількість балів: _____

Оцінка: ECTS _____

Члени комісії:

_____ (прізвище та ініціали)

_____ (прізвище та ініціали)

_____ (прізвище та ініціали)

Зміст

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. (НАЗВА)	6
1.1. (Назва)	6
1.2. (Назва)	12
РОЗДІЛ 2. (НАЗВА)	20
2.1. (Назва)	20
2.2. (Назва)	25
ВИСНОВКИ.....	30
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	32
ДОДАТКИ.....	34

Список використаних джерел

Один автор

1. Яришева Н.Ф. Методика ознайомлення дітей з природою: навч. посіб. / Н.Ф. Яришева. - Київ: Вища школа, 1993. – 255 с.
2. Алексеев В.М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. Теоретичні засади взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні: монографія. Чернівці, 2012. 151-169 с.
3. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учебн.пособ. для вузов / С.И. Гессен; Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. - Москва: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
4. Поніманська Т.І. Дошкільна педагогіка: навч.посіб. / Т.І. Поніманська; Мін. освіти і науки України. - Київ: Академвидав, 2004. - 456 с.
5. Луценко І.О. Готуємось до мовленнєвого спілкування з дошкільниками: навч. посіб. для студ. пед. навч. закл. спец. "Дошкільне виховання" / І.О. Луценко; Мін. освіти і науки України, НПУ ім. М.П. Драгоманова. - Київ: НПУ, 2001. - 96 с.
6. Кононко О.Л. Соціально-емоційний розвиток особистості (в дошкільному дитинстві): навч.посіб. для вищ.навч.закладів / О.Л. Кононко; Мін.освіти України; Обкл.В.С. Жиборовський. – Київ: Освіта, 1998. – 255 с.
7. Коломоєць Т.О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. 36-46 с.

Два автори

1. Богуш А.М. Методика навчання дітей української мови в дошкільному закладі: практикум: навч.посіб. / А.М. Богуш , Т.М. Котик. - Київ: Вища школа, 1994. - 157 с.
2. Українське дошкільня: читанка / Упоряд.Н. Зінкевич,О. Зінкевич; Відп.за вип.Р. Харчук. - Київ: Смолоскип, 2001. – 533 с.

Три автори

1. Богуш А.М. Методика організації художньо-мовленнєвої діяльності дітей у дошкільних навчальних закладах: підручник для студ. вищ. навч. закладів / А.М. Богуш, Н.В. Гавриш, Т.М. Котик; Мін. освіти і науки України. - Київ: Слово, 2006. - 304 с.
2. Нісімчук А.С. Сучасні педагогічні технології: навч. посіб. / А.С. Нісімчук, О.С. Падалка, О.Т. Шпак; Мін. освіти України. - Київ: Просвіта: Книга Пам'яті України, 2000. - 368 с.
3. Bletskan D.I., Glukhov K.E., Frolova V.V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98-108 p.

Чотири автори

1. Сухорукова Г.В. Образотворче мистецтво з методикою викладання в дошкільному навчальному закладі: підруч. / Г.В. Сухорукова, О.О. Дронова, Н.М. Голота, Л.А. Янцур; За заг.ред.Г.В. Сухорукової. – К.:Вид.дім «Слово», 2010. – 376 с.

П'ять авторів і більше

1. Організація дитячої ігрової діяльності в контексті наступності дошкільної та початкової освіти: навч.-метод. посіб. / За ред. Г.С.Тарасенко. – К.: Видав.дім «Слово», 2010. – 320 с.

2. Підготовка вихователя до розвитку особистості дитини в дошкільному віці: монографія /О.Л.Богініч, З.Н.Борисова, І.І.Загарницька та ін.; за заг. Ред. І.І.Загарницької.- К.: Вид-во НПУ імені М.П.Драгоманова, 2009. – 310 с.

Без автора

1. Дошкільна освіта: навчально-методичний комплекс з фахової підготовки за напрямом 7.010101 спеціальності «Дошкільна освіта»/ За ред. І.І.Загарницької. – К.: Вид-во НПУ імені М.П.Драгоманова, 2009. – 344 с.

Багатотомний документ

1. Дошкільна лінгводидактика: хрестоматія: посібник для студ.пед.закл.освіти / Упоряд.А.М.Богуш. - Київ; Одеса: Вища школа; АстроПринт, 1999. - Ч.2. – 292 с.

Словники

1. Приходченко К.І. Універсальний словник-довідник: 30000 слів і виразів сучасної української мови / К.І. Приходченко. - Донецьк: Бло, 2006. - 318 с.

Дисертації

1. Молочко М.В. Формування соціально-психологічного клімату в педагогічному колективі дошкільного закладу: Дис... канд. пед. наук: 13.00.07 / М.В. Молочко; Національний педагогічний ун-т ім. М.П.Драгоманова. — К., 2004. — 191 с.

Автореферати дисертацій

1. Галаманжук Л.Л. Підготовка майбутніх дошкільних педагогів до комплексного використання творів пластичного мистецтва у вихованні старших дошкільників: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.04 / Л.Л. Галаманжук; Терноп. нац. пед. ун-т ім. В.Гнатюка. — Т., 2007. — 20 с.

Частина періодичного видання

1. Загарницька І.І. Дошкільна освіта в контексті пріоритетів державної освітньої політики України / І.І.Загарницька // Вісник інституту розвитку дитини: збірник наукових праць. - Київ: НПУ, 2010. – Вип.11. – С.16-23.

Електронні ресурси

1. www.unicef.org/ukraine/ukr/index.html

**ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені
академіка Степана Дем'янчука»**

**РЕЗЕНЦІЯ
НА КУРСОВУ РОБОТУ**

Тема роботи:

Стисла характеристика розділів роботи:

Пропозиції, внесені студентом, рівень наукового обґрунтування:

Практичне значення роботи:

Якість оформлення роботи:

Оцінка дипломної роботи:

Рецензент:

«__» _____ 20__ року
