

## **ДОЦІЛЬНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРЕСИВНОГО МЕТОДУ ОПОДАТКУВАННЯ В СИСТЕМУ МІСЦЕВИХ ПОДАТКІВ В УКРАЇНІ**

**Кур'ян В. В.**

*аспірант кафедри фінансового права та фіскального адміністрування  
Національної академії внутрішніх справ  
м. Київ, Україна*

Загалом, в Україні система оподаткування місцевими податками за методом оподаткування є пропорційальною але елементи втілення прогресивного оподаткування вже теж існують, хоча повною мірою ще й не застосовуються на практиці.

Таким є, наприклад податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, об'єктом оподаткування якого є житлова та нежитлова нерухомість.

Так, відповідно до Податкового кодексу України, за наявності у власності платника податку об'єкта (об'єктів) житлової нерухомості, у тому числі його частки, що перебуває у власності фізичної чи юридичної особи – платника податку, загальна площа якого перевищує 300 квадратних метрів (для квартири) та/або 500 квадратних метрів (для будинку), сума податку, розрахована відповідно до Податкового кодексу України, збільшується на 25000 гривень на рік за кожен такий об'єкт житлової нерухомості (його частку).

Серед українських науковців є ті, хто переконаний в доцільності пропорційальних податків та прихильники введення прогресивного оподаткування.

Наприклад, М. П. Кучерявенко підкреслює, що наслідки ухилення від податків менші, якщо різні доходи оподатковуються за однаковими ставками. Це перешкоджає маскуванню доходів на користь тих, що підпадають під оподаткування за меншою ставкою [1, с. 256]

Серед українських науковців, що є прихильниками введення прогресивного оподаткування є А. Крисоватий, А. Скрипник, К. Швабій, Ю Біцора, Г.В. Василевська та ін.

Але погляди вітчизняних науковців навіть тих, що є прихильниками прогресивного оподаткування, та науковців США дещо різняться по своїй суті.

Прогресивне оподаткування у вітчизняному науковому колі є все ж таки ідеєю справедливості при оподаткуванні, незважаючи на думку інших, що таке оподаткування гальмує мотивацію платників податків до збільшення прибутків та утворення нових багатств.

В поглядах американських науковців сутність застосування прогресивного методу оподаткування загалом зводиться до економічного аргументування та відсутності критичних збитків у платників податків.

Загальна система оподаткування США, як і в більшості інших країн, з ряду причин є прогресивною. Прогресивний податок втілює концепцію того, що ті, хто має високий рівень доходів повинні платити більше від своїх доходів у вигляді податків через їх більшу здатність до виплат без критичних збитків [2, с. 2].

Доречним буде звернути увагу також на думку американських науковців, що є також і економічний аргумент для прогресивної податкової системи – вона може дати більший рівень державних доходів з найменшим економічним впливом. Вони наводять наступний аргумент: «Щоб зрозуміти, чому, подумайте, як домогосподарства з різним рівнем доходу відповіли б на зниження податку на 100 доларів. Домогосподарство з низьким рівнем доходу, як правило, швидко витратить всю суму на необхідні товари та послуги – введення в економіку на 100 доларів підвищеного попиту. Для порівняння, домогосподарства з високим доходом можуть витратити лише частину на товари та послуги, вирішивши заощадити або вкласти частину грошей. Гроші, які заощаджує або вкладає домогосподарство з високим рівнем доходу не додає до загального рівня ефективного попиту в економіці. В економічному вираженні, ми говоримо, що гранична схильність до споживання, як правило, зменшується у міру збільшення доходу. Таким чином, збираючи пропорційно більше податків з домогосподарств з високим рівнем доходу, вони мають підтримувати більш високий рівень ефективного попиту та більшу економічну активність».

Прогресивна система оподаткування також є механізмом подолання економічних нерівностей у суспільстві. Щоб оцінити вплив податкової системи на нерівність, слід врахувати і те, і інше: розподіл сплачених податків та розподіл пільг, отриманих від податкових надходжень.

Якщо переваги програм, що фінансуються шляхом оподаткування, в першу чергу приносять користь домогосподарствам з низьким рівнем доходу в той час як домогосподарства з високим рівнем доходу сплачують більшість податків, тоді податкова система ефективно функціонує як механізм передачі. Підвищення прогресивності податкової системи або зміна розподілу благ дозволяє збільшити перерозподіл економічних ресурсів. При цьому вони головним чином зосереджувались на сплаті податків, але запевняли, що необхідно знати, що вигоди від державних витрат не розподіляються рівномірно в усьому суспільстві [3, с. 3].

Висновок. Зважаючи на те, що прогресивне оподаткування перевірено часом у достатньо авангардній державі, і власне, залишається в ній пріоритетним з огляду на погляди американських науковців, ми погоджуємось з вітчизняними науковцями, прихильниками прогресивного оподаткування та вважаємо, що втілення прогресивного оподаткування в податкову систему місцевих податків може виконати економічну роль та роль соціальної справедливості, але при його запровадженні слід пам'ятати і про рівень податкової культури та податкової дисципліни в США, що звісно, суттєво відрізняється від такого рівня в Україні, тож і підходи, відповідно, мають різнитися.

### **Література:**

1. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Т. 3 : Учение о налоге / Н. П. Кучерявенко. – Харьков : Легас ; Право, 2005. – 600 с.
2. Taxes in the United States: History, Fairness, and Current Political Issues, Tufts University Global Development And Environment Institute [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.coursehero.com/file/41842973/Taxes-in-the-United-Statespdf/>;
3. Taxes in the United States: History, Fairness, and Current Political Issues, Tufts University Global Development And Environment Institute [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.coursehero.com/file/41842973/Taxes-in-the-United-Statespdf/>.

## **ПОЛІТИКА АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОСУДДЯ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ**

**Медина В. О.**

*студентка юридичного факультету*

*Науковий керівник: Іваниця А. В.*

*кандидат юридичних наук,*

*доцент кафедри загальноправових дисциплін*

*Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ  
м. Дніпро, Україна*

Завданням адміністративної процедури є захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у суспільних відносинах від порушень з боку влади – органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та інших працівників під час виконання ними адміністративних функцій