

практичні інструменти, що посилять її культуру. Академічна доброчесність не зводиться тільки до обговорення академічного плагіату та застосування програмного зезпечення для перевірки текстів на наявність текстових збігів, але й відображається в дизайні освітніх програм та дисциплін, формуванні різних видів контролю щодо засвоєння знань і вмінь, методів комунікації зі студентами та викладання навчальних предметів, а також позитивні риси доброчесності, які були висвітлені у працях філософів, вчених, відомих діячів різних часів.

### **Література:**

1. Бусел В. Т. Великий тлумачний словник сучасної української мови. К., Ірпінь, Перун, 2005. VIII. 1728.
2. Добродетель. URL: <https://azbyka.ru/dobrodetel>
3. Ивин А. А. Философия: Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2004. 1072 с.
4. Об этике Спинозы, или человек человеку Бог. URL: <https://ebrk.livejournal.com/28883.html>
5. Тофтул М. Г. Сучасний словник з етики. Житомир, Вид-в ЖДУ ім. І. Франка, 2014. 416.
6. Чому доброчесність – одна з найважливіших якостей і як її прищеплювати в школах. URL: <https://nus.org.ua/articles/chomu-dobrochesnist-odna-z-najvazhlyvishyh-yakostej-i-yak-yiyi-pryshheplyuvaty-v-shkolah/>

## **ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕЖИВАННЯ ПРОЦЕСУ «ЩАСТЯ» У МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ**

***Срібна О. В.***

*кандидат психологічних наук,*

*доцент кафедри безпеки польотів*

*факультету льотної експлуатації та*

*обслуговування повітряного руху*

*Льотної академії Національного авіаційного університету*

*м. Кропивницький, Україна*

Узагальнене психологічне визначення поняття «щастя» пов'язан із тлумаченням його як відчуття наповненості буття, радості і задоволеності життям, які покладен в основі оптимального, здорового й ефективного існування особистості.

Безумовно, усі бажають бути щасливими. На думку А. Маслоу це одна з актуальних потреб людини [4, с. 449]. Щастя водночас може бути стійким і несподіваним, нетривалим. Отже, феномен щастя сповнений парадоксами. Один із найпопулярніших: чим більше людина прагне до щастя, тим менш досяжним вон виявляється. А народна мудрість говорить, що люди похилого віку почувають себе більш щасливими, ніж молодь, щастя не можна придбати [6, с. 114].

Науковці доводять: фактори, що спричиняють відчуття благополуччя і щастя, – це рівень серотоніну і дофаміну в головному мозку.

Варт зауважити, що «щастя» – категорія індивідуальна, а не групова. Щаслива група (наприклад, «щаслива родина», «щаслива країна») – це спільнота, де усі почуваються щасливими (хоча це малоймовірно). Особливе місце тут займає відчуття людиною щастя у контексті приналежності до певних релігійних груп духовно-психологічних течій.

З давніх часів філософи з'ясовують, у чому полягає щастя, як можна його досягти і завдяки чому людина почуває себе щасливою нещасною. У межах двох етико-психологічних концепцій – гедонізму (Епікур: стремління до задоволення є основою моральної поведінки) і евдемонізму (Аристотель: стан щастя припускає спрямованість людини відповідати власному призначенню) – вирішувалася ця проблема, вона досліджується в сучасних психологічних школах. Ідеї гедонізму знайшли втілення у біхевіоризмі і психоаналізі, а також в окремому напрямку – гедоністичній психології.

Положення евдемонізму відображаються у теоріях особистості в гуманістичній, екзистенційній, позитивній психології: «повністю функціонуюча особистість» (К. Роджерс) [7, с. 475], «особистісна ідентичність» (Е. Еріксон) [5, с. 270], «самоактуалізація» (А. Маслоу) [4, с. 450], концепція «аутентичного щастя» (М. Селігман) [5, с. 290].

Як відзначав А. Маслоу, ситуації самоактуалізації спостерігаються у житті кожної людини [7, с. 477]. Такі ситуації – «пікові переживання» – дозволяють індивіду нути рис «особистості, яка самоактуалізується». Наприклад, у коханні під час сприймання витворів мистецтва, коли світ постає наповненим, людина підіймається надо власним «Я» і гостр відчуває позитивні цінності: Любов, Істину, Добро, Красу, Справедливість. Власне, у ці моменти особистість нуває ширості свого «Я» – рішучого, цілеспрямованого, відповідального, надійного, спонтанного, чесного, самодостатнього, творчого. Проте ці переживання можуть спричинити загрозу застосовування штучних стимуляторів щастя – наркотиків – задля досягнення бажаного стану.

Відчуття «аутентичного щастя» на думку М. Селігмана [5, с. 293], пов'язані із такими його головними чинниками: «сімейне коло» (суб'єктивне благополуччя на 50 % успадковується від біологічних батьків); «індивідуальний рівень» щастя (характерний для певної

людини); «суб'єктивна якість життя (зовнішні обставини, а також стосунки між людьми – кохання, дружба, добрі сімейні відносини, релігія). Учений зауважує, що щастя складається також із двох типів переживань: задоволення і задоволеності [8, с. 360]. Задоволення характеризується сильним чуттєвим емоційним компонентом (екстаз, захоплення), і в ньому майже не задіюються когнітивні процеси. Задоволеність не завжди виявляється як сильне почуття і проявляється, коли людина займається цікавими для неї справами, розчиняється в улюбленій діяльності і в такий спосіб стикається із сильними властивостями своєї особистості.

На підставі результатів теоретичного аналізу поняття «щастя» нами проведено експериментальне дослідження, у процесі якого була зроблена спроба з'ясувати ставлення студентів – майбутніх психологів – до названої проблеми.

Мета дослідження – визначити суб'єктивні уявлення й особливості ставлення сучасного студентства до щастя.

У дослідженні застосован методику дослідження системи життєвих смислів Д. О. Леонтьєва; методику «Індекс життєвої задоволеності» Н. В. Паніної [2, с. 283].

За результатами дослідження можна визначити, що:

1) домінантним показником в групі досліджуваних є переважання локус-контролю Я (Я – хазяїн життя). Тобт у досліджуваних переважає уявлення про себе як про сильну особистість, яка вирізняється свободою вибору для розбудови власного життя відповідн до обраних цілей й смислу;

2) водночас, спостерігається середній рівень показника: «цілі у житті», що означає раціональність і виваженість життєвих цілей. Тобт характерною є усвідомлена спрямованість до реалізації життєвих цілей і врахування життєвих обставин;

3) середній рівень за показником: «процес життя зацікавленість й емоційна насиченість життя», що інтерпретується як сприймання власного життя досліджуваними в середньому як достатнь цікавого й наповненого смислом, а також спрямованість у майбутнє й раціональність. Отже, досліджувані в цілому задоволені власним життям, планують майбутнє й не є гедоністами, що живуть лише теперішнім моментом;

4) середній рівень за показником: «результативність життя і задоволеність самореалізацією» дозволяє стверджувати, що досліджувані знаходяться в процесі самореалізації, їм ще важк оцінювати результати власного життя, б все ще попереду, але середні бали є показником нейтрального ставлення до результативності й продуктивності власного життя;

5) середній рівень за показником: «локус – контролю життя, здатність до керування життям» – дозволяє висловити твердження щодо наявності у досліджуваних відчуття здатності керувати власним життям, враховувати обставини, реалії життя, власні сили й можливості;

б) середній рівень за показником: «загальний показник життєвих орієнтувань» – дозволяє зауважити, що в цілому особи, які брали участь у дослідженні, є достатньо цілеспрямованими, зацікавленими власним життям, здатні керувати собою й відчувати власну відповідальність за рішення, що приймаються.

7) з-поміж індивідуальних показників виявляються такі варіації: у одних, провідним смисложитєвим орієнтиром є спрямованість на реалізацію життєвих цілей (але не завжди враховуються реальні обставини); здатність відчувати задоволення від продуктивності і насиченості життя; у інших трактується як сприйняття власного життя як цікавого й емоційно насиченого, задоволеність саме емоційною стороною життя, діяльності; виявлені здатність сприймати себе господаркою власного життя, відповідальною за рішення, вибір і результат діяльності, спрямовану на самореалізацію й досягнення власних цілей у житті.

Отже, наприкінці викладу варт зазначити: що «щастя» як цілісна система, вирізняє таку ієрархічну структуру: онтологія щастя (витоки і передумови щастя, а саме: радість, ієрархія благ) і характеристики – діяльність і час (розподіл за ступенем пріоритетності); гносеологія щастя (пізнання смислу щастя, що постає на двох взаємодіючих рівнях: внутрішньому і зовнішньому, які визначаються індивідуальними характеристиками, суспільними стереотипами, етнокультурними особливостями); аксіологія щастя (цілевизначений характер щастя, що увиражається через ціннісний ряд, прийнятий у культурі певної спільноти).

На підставі отриманих даних, можна стверджувати, що студенти – майбутні психологи – достатньо задоволені власним життям, спрямовані на самореалізацію й досягнення життєвого успіху. Відчуття себе суб'єктом власного життя є важливим чинником у реалізації життєвих цілей і смислів, які опосередковують життєві плани і проекти.

### Література:

1. Василюк Ф. Е. Психотехника переживания: учеб. Пособие М. : ТПО "АХИЛЛ", 1991. С. 2.
2. Горноста́й П. П., Титаренк Т. М. Психологія особистості: Словник-довідник. К.: Рута, 2001. С. 263 – 293.
3. Дьяконов Г. В. Психология диалога: теоретико-методологическое исследование. Кировоград.: РВЦ КГПУ им. В. Винниченко. 2006. С. 693.
4. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб: Евразия, 2001. С. 448-472.

5. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь. Большая университетская библиотека СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. с. 672.
6. Рікер П. Інтелектуальна автобіографія. Любов і справедливість. Київ: Дух і літера, 2002. С. 114.
7. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление М.: Изд. группа «Прогресс», «Универс», 1994. С. 474-478.
8. Рудестам К. Групповая психотерапия ,СПб: Питер, 2000. С. 373.

## **МЕТОДОЛОГІЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСОМ РОЗВИТКУ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

***Степашко В. О.***

*доктор педагогічних наук, професор,  
професор кафедри менеджменту, практичної психології  
та інклюзивної освіти*

*Університету Григорія Сковороди в Переяславі  
м. Переяслав, Київська область, Україна*

Заклади вищої освіти (ЗВО) України функціонують в умовах ринку, невизначеності інформації, нестійкості. Метою запровадження змін у ЗВ є активізація внутрішнього потенціалу соціально-педагогічної системи та спрямування її на динамічний розвиток (мовиться про перехід системи на вищий рівень функціонування).

Методологічну основу управління процесом розвитку ЗВ становлять закони: взаємодії та зворотного зв'язку, відповідності функціонування соціально-педагогічних систем вимогам середовища; авторські теорії та концепції; фундаментальні філософські, педагогічні та психологічні наукові ідеї та положення; загальні та часткові закономірності; філософія гуманізму, яка проголошує особистість як найвищу цінність суспільства.

Функціонування соціально-педагогічної системи відбувається відповідно до законів єдності аналізу і синтезу, пропорційності (співвідношення між частинами цілого), композиції (ціль діяльності підсистеми одночасно є однією з підцілей діяльності всієї системи), самозбереження (кожна система прагне зберегти себе як цілісне утворення), організованості (в системі не може бути більше порядку, ніж інформації), онтогенезу (кожна організація в своєму розвитку проходить життєві цикли: становлення – розквіт – згасання). Для неї характерні комплексність, формалізація, співвідношення централізації і децентралізації (центрумуму і децентрумуму за В. Пікельною).