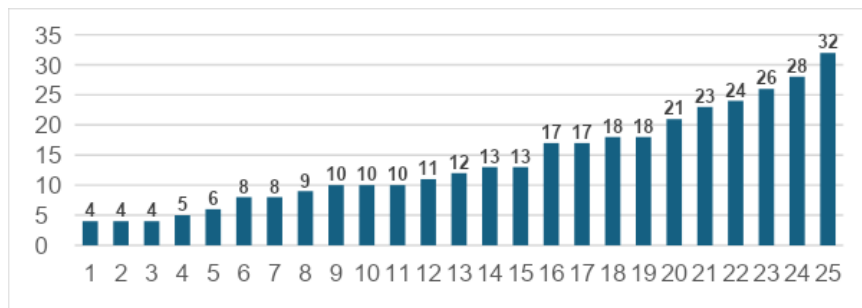


## ЗАГАЛЬНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО КОНКУРСУ «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2024» В НОМІНАЦІЇ «УКРАЇНСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»

**Омельчук Сергій**

*доктор педагогічних наук, професор, перший проректор,  
професор кафедри української і слов'янської філології та журналістики  
Херсонського державного університету  
м. Івано-Франківськ, Україна*

У відбірковому етапі Всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» у номінації «Українська мова та література» взяли участь 25 конкурсанток, діапазон педагогічного стажу яких коливається від 4 до 32 років (рис.1). Середній показник педагогічного стажу конкурсанток становить 14 років.



**Рис. 1.** Педагогічний стаж учасниць конкурсу

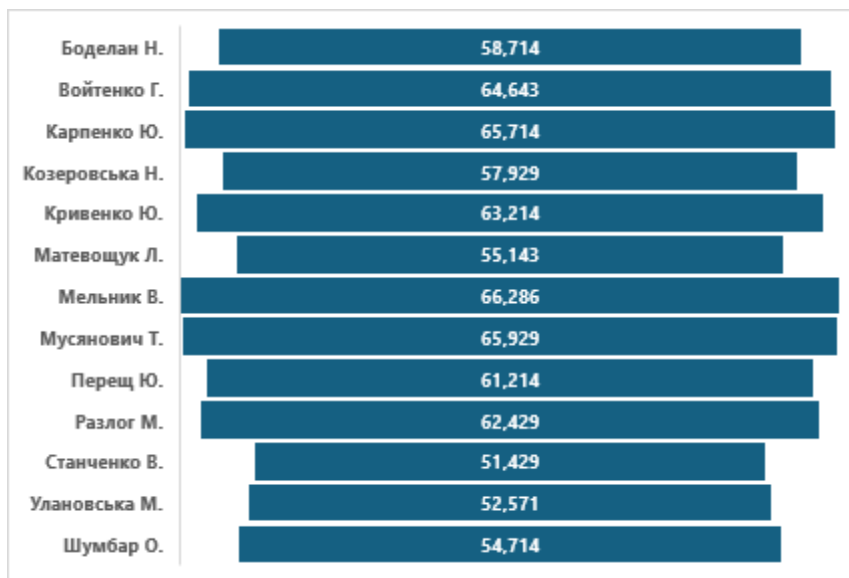
Найбільша кількість конкурсанток має вищу кваліфікаційну категорію (48 %), майже однакова кількість учасниць конкурсу мають I і II кваліфікаційні категорії (28 % і 24 % відповідно). 10 учасниць конкурсу (36 %) мають педагогічні звання: звання «старший учитель» – 8 учасниць (28 %), звання «учитель-методист» – 2 учасниці (8 %).

За результатами відбіркового етапу (за сумою балів трьох випробувань: «Написання есею», «Тестування», «Аналіз поетичного твору») 13 із 25 конкурсанток завершили фахове змагання у фінальному етапі конкурсу. Зокрема, це: *Боделан Наталія* (Одеська область), *Войтенко Ганна* (Сумська область), *Карпенко Юлія* (м. Київ), *Козеровська Наталія* (Волинська область), *Кривенко Юлія* (Дніпропетровська область), *Матевощук Лілія* (Тернопільська область), *Мельник Валентина* (Донецька область), *Мусянович Тетяна* (Кіровоградська область), *Перець Юлія*



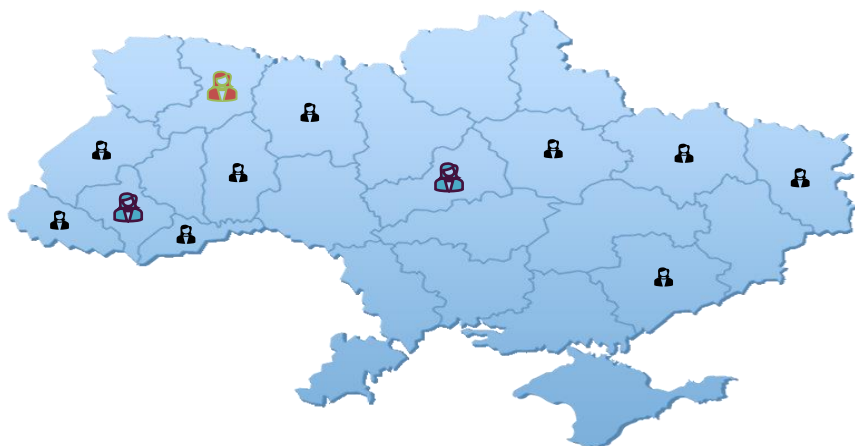
(Чернігівська область), *Разлог Марина* (Вінницька область), *Станченко Віолета* (Херсонська область), *Улановська Марина* (Миколаївська область), *Шумбар Ольга* (Київська область).

Діапазон балів учасниць, що не пройшли до наступного етапу фінальних випробувань, коливається від найменшого балу – 51,429 до найвищого – 66,286 (рис. 2).



**Рис. 2.** Кількість балів, отриманих конкурсантками за трьома випробуваннями («Написання есею», «Тестування», «Аналіз поетичного твору»)

В очному фінальному етапі другого туру конкурсу взяли участь 12 конкурсанток, які за сумою балів дистанційних трьох випробувань («Написання есею», «Тестування», «Аналіз поетичного твору») набрали бали від 68,500 до 84,786. Це *Григорчук Надія* (Житомирська область), *Калиниченко Оксана* (Харківська область), *Каложна Анжеліка* (Запорізька область), *Король Лілія* (Хмельницька область), *Косташ Зоряна* (Чернівецька область), *Ксьондзик Тетяна* (Рівненська область), *Логуш Оксана* (Івано-Франківська область), *Морокова Ольга* (Черкаська область), *Романюк Ірина* (Закарпатська область), *Старчик Анна* (Полтавська область), *Уманська Любов* (Львівська область), *Уманська Тамара* (Луганська область).



**Рис. 3.** Географія фіналісток конкурсу

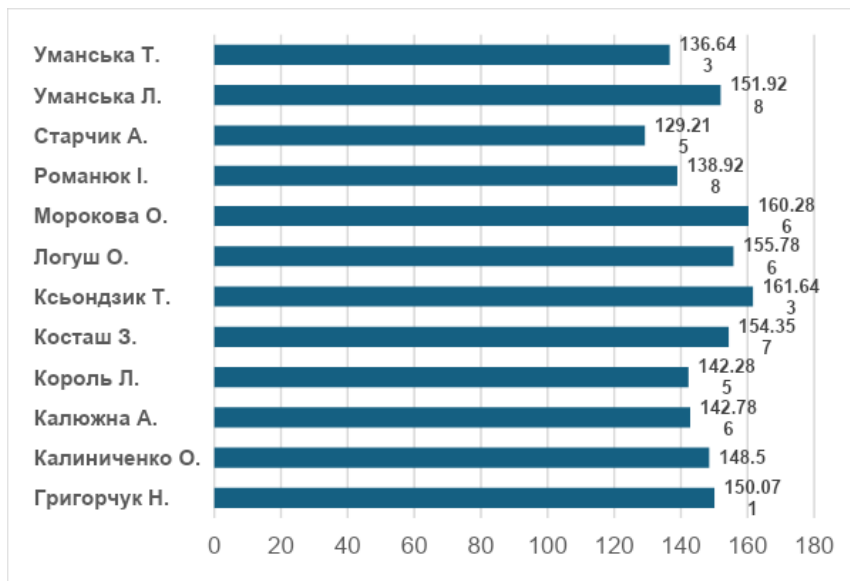
Аналізування географії фіналісток (рис. 3) дає підстави констатувати, що у фінальному етапі другого туру конкурсу учасниці представили всі регіони України: центр – 2 фіналістки, південь – 1 фіналістка, схід – 2 фіналістки, захід – 7 фіналісток.

Рейтинг 12-х фіналісток конкурсу визначено за сумою балів усіх п'яти випробувань: «Аналіз поетичного твору», «Майстерка», «Написання есею», «Тестування» та «Урок» (рис. 4).

Максимальна кількість балів, що можна було отримати за результатами всіх п'яти випробувань, становить 200 б. Як видно з рис. 8, діапазон балів 12-х учасниць фінального етапу другого туру конкурсу коливається від найменшого балу – 129,215 (64,6 % від максимальної кількості балів) до найвищого – 161,643 (80,8 % від максимальної кількості балів).

Отже, за результатами фінального етапу журі визначило переможницю і двох лауреаток конкурсу:

І місце – переможниця конкурсу *Ксьондзик Тетяна* (учителька української мови й літератури Радивилівського ліцею № 1 Радивилівської міської ради Дубенського району Рівненської області), набрала сумарно 161,643 б. (80,8 %);



**Рис. 4.** Кількість балів, отриманих конкурсантками за всіма випробуваннями

II місце – лауреатка конкурсу *Морокова Ольга* (учителька української мови й літератури, зарубіжної літератури Канівської спеціалізованої школи I–III ступенів № 6 з поглибленим вивченням іноземних мов Канівської міської ради Черкаської області) набрала сумарно 160,286 б. (80,1 %);

III місце – лауреатка конкурсу *Логуш Оксана* (учителька української мови й літератури Калуського ліцею № 10 Калуської міської ради Івано-Франківської області), набрала сумарно 155,785 б. (77,9 %).

Різниця між сумою балів між першим і другим місцем є незначною – 1,357 б., між другим і третім – вона становить 4,501 б., а між першим і дванадцятим – 32,428 б.

Максимальну кількість балів переможниця конкурсу Ксьондзик Тетяна отримала в двох випробуваннях – «Тестування» (78,3 %) і «Урок» (92,4 %), лауреатка конкурсу Морокова Ольга отримала максимальну кількість балів у двох інших випробуваннях – «Написання есею» (85,7 %) і «Аналіз поетичного твору» (85 %), а лауреатка конкурсу Логуш Оксана набрала максимальну кількість балів лише з одного випробування – «Майстерка» (88,9 %). Водночас з-поміж усіх випробувань найгірший результат переможниця конкурсу Ксьондзик Тетяна й лауреатка конкурсу

Логуш Оксана отримали за аналіз поетичного твору (65 % і 70 % відповідно), а лауреатка конкурсу Морокова Ольга – за тестування (56,7 %).

До того ж дві фіналістки другого туру конкурсу мають найвищі результати за окремими випробуваннями, зокрема найвищий результат з двох випробувань – «Написання есею» й «Аналіз поетичного твору» – отримала фіналістка конкурсу з Буковини Косташ Зоряна (у відсотковому значенні це 91 % і 85 % відповідно), а з тестування найкращі результати продемонструвала фіналістка конкурсу із Хмельниччини Король Лілія (86,7 %).

Підсумовуючи, зазначимо: учителям бракує фахової майстерності методично грамотно сформулювати й описати власну педагогічну ідею, що є обов'язковим складником інформаційної картки учасника / учасниці Всеукраїнського конкурсу «Учитель року». В окремих випадках опис педагогічної ідеї представлено формальним переліком різноманітних форм, методів і прийомів, що не відображають сутності самої ідеї. З метою вдосконалення рефлексивної компетентності вчителя рекомендуємо провести навчання з питань розуміння сутності поняття «педагогічна ідея» і способів методично правильно подавати її. Це можливо робити в межах Школи педагогічної майстерності за результатами конкурсу «Учитель року», програм професійного розвитку педагогічних працівників в обласних інститутах післядипломної педагогічної освіти тощо.